Id. Szél Kálmán tanúnbiró levele.

A NAGYSZALONTAI REF. EGYHÁZMEGYE

1881. ÉV ÁPRILIS HÓ 7. NAPJÁN

NAGYSZALONTÁN TARTOTT KÖZGYŰLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.

DEBRECZEN,
NYOMATOTT A VÁROS KÖNYVNYOMDÁJÁBAN.
1881. Jn.

A nagyszalontai ref. egyházmegye 1881. év április hó 7-ik napján Nagy-Szalontán tartott közgyűlésének jegyzőkönyve.

Nagy Dániel esperes elnöklete alatt.

Jelenvoltak :

Egyházi tanácsbirák :

Nagy Sándor,
Szél Kálmán,
Ferenczi Gedeon
Böszörményi Károly.

világi tanácsbirák :

Lovassi Ferencz,
Ercsei Sandor,
Fónagy László.

Szaniszló Gábor egyházi főjegyző, dr. Kis Ferencz és Benedek László világi jegyzők.

Elnöklő esperes buzgó ima után üdvözölvén a jelenlevőket, midőn a gyűlést megnyitja : felemliti azon protestáns egyházunkra nézve nagyfontosságu eseményt, hogy a zsinattartás ideje köztudomás szerint már nem csak kitüzetett, hanem ő felsége által is engedélyeztetett. A távolban is üdvözölve egyházmegyénk mélyen tisztelt segéd-gondnokát Tisza Kálmán urat; elmondta, hogy a mult 1880-ik év julius havában 25 évi segédgondnoksága alkalmából az egyházmegye küldöttség által fejezte ki iránta őszinte hódolatát, tántorithatatlan bizodalmát és ragaszkodását, mely küldötséget nyájas szivességgel fogadva, innepélyes igéretet tett : hogy mig a gondviselés életének kedvez, — országos elfoglaltatása mellett is . . . valamint az egész protestáns egyháznak, ugy egyházmegyénknek is — melynek kebelében kezdte meg nyilvános pályáját, s a melynek ügyeit intézni, előhaladását munkálni neki ma is örömöt okoz — a jövőben is támasza és őrállója lesz.

De nem lehet hallgatással mellőznie — a magyar ref. egyházat s közelebbről az egyházmegyénket is érő elszomoritó eseményeket sem. A protestáns egyház egyik oszlopférfiát, jogainak egyik legbátrabb védelmezőjét vesztette el dr. Révész Imrében, kinek váratlan halála megrenditő vólt s mély részvétet keltett nemcsak a honi — hanem a külföldi protestánsok között is.

Egyházmegyei lelkésztársaink közül is kivette a halál a maga áldozatát. A szelid lelkü Csomor János nagyharsányi lelkész és egyházmegyei tanácsbiró nincs többé az élők között. Idősb Sipos János belényes ujlaki lelkész is, küzdelem teljes élete után, szinte a mult évben lett az enyészet áldozata.

> Egyházmegyei közgyülésünk a midőn egy részről örvendetes tudomásul veszi az egyházmegye tisztikarának eljárását — illetőleg mélyen tisztelt segédgondnokánál 25 évi hivataloskodása alkalmából . . . nevében kifejezett tisztelgését és segédgondnok urnak ez alkalommal nyilvánitott igéretét; más részről mély sajnálatát fejezi ki azon veszteség felett, mely a magyar protestáns egyházat dr. Révész Imre— egyházmegyénket pedig a Csomor János és Sipos János halálában érte.

A gyülés folyamán Tisza Kálmán segédgondnok ur táviratilag mély sajnálatát fejezve ki e gyülésen meg nem jelenhetése felett : üdvözletét küldi az egyházmegye elnökségének s átala a gyülés tagjainak.

> Tisza Kálmán segéd-gondnok ur üdvözlete átalános lelkesedéssel fogadtatván : közgyülésünk viszont táviratban fejezi ki meleg köszönetét a nagybecsü megemlékezésért.

---

1. sz. Olvastatott a $^{3}/_{1880}$. számu egyházmegyei végzésben kiküldött szavazat bontó bizottság jelentése, melyszerint az egyházmegyei aljegyző hivatalra beadott, s 1880. nov. 30-án felbontott 44 jogérvényes szavazat közül — Balog Ambrus 13, Rácz Károly 10, Böszörményi Lajos 9, Nagy Imre 4, Hajdu Elek 4, Sipos Imre 2, Böszörményi Károly 1, Győri József 1 szavazatot nyervén: átalános többsége senkinek sem lett. Ezért a szavazat bontó küldöttség a $^{3}/_{1880}$. számu végzésben nyert megbizatásához képest jogérvényes gyakorlat alapján a három legtöbb szavazatot nyerő egyént u. m. Balog Ambrust, Rácz Károlyt és Böszörményi Lajost ujabb szavazásra tüzi ki, jelen jegyzőkönyvének beterjesztése mellett felkérvén az elnökséget: hogy az egyházmegye egyházait körlevélben s szavazásra felhivni méltóztassék. — Ugyanazon szavazat bontó küldöttség jelentése szerint az ujonnan beadott szavazatok 1881. február 23-án történt felbontása alkalmával — Kis-Pereg kivételével — az egyházmegye minden egyházából küldetett be szavazat és igy bejött 42 egyházból — Szalontát 2 szavazat illetvén — 43 jogérvényes szavazat, mely is következőleg oszlott meg :

Balog Ambrus nyert 22 szavazatot; — Rácz Károly 13-t; Böszörményi Lajos 8 at; ugy hogy Balog Ambrus, mint átalános többséget nyerő — egyházmegyei egyházi aljegyzőül kijelentetett.

> A szavazatbontó küldöttség jelentése helyeslő tudomásul vétetvén : Balog Ambrus mint a szavazatok többségével elválasztott egyházmegyei aljegyző az esküt leteszi és székét a gyülés éljenzése között elfoglalja.

2. sz. Olvastatott a következő esperesi jelentés az egyházmegye szellemi és anyagi állásáról :

„A vallás s erkölcsi élet szempontjából a mult évhez képest változásról szólani sem lehet. Vannak most is — mint a multban vóltak — egyházközségek, melyekben a templomi istenitisztelet virágzó, az erkölcsök szelidebbek s nagy büntényben fetrengők alig vagy nem is találtatnak. Mig ismét vannak közömbösek a vallás és erkölcs iránt, kik között aztán, sem az isteni tisztelet, sem a nevelés nem virágozhatnak eléggé. Majd találtatnak — bár kevés számmal — egyházközségek, melyekben — a nagy innepeket kivéve — mint mondani szokás — télen-nyáron „kong a templom az ürességtől“ ; az urvacsora szent jegyeiben való részesülés pedig megdöbbentőleg elhanyagolta-

tik. Nem csuda hát, ha az ily egyházközségekben termékeny talajra találnak s buján nőnek a törvénytelen házasságok, istenkáromlás — részegeskedés, s mindenféle vétkek burjánai Neveket emliteni nem akarok, csak annyit kivánok jelezni: hogy egyházmegyénkben 43 anyaegyház közül 8 van olyan, hol a vallásosságra mutató templomba járás dicséretes, hol hétköznapokon délelőtt sem hiába nyittatnak ki az ur házának ajtajai — s melyek némelyikében advent- s bünbánati heteken bibliamagyarázatok is tartatnak. Az isteni tisztelet látogatása — tehát az erkölcs-vallásos élet a fenti 8 egyházközségben jónak— 32-ben kielégitőnek — 3-ban pedig lanyhának mondható.

Az isteni tisztelet gyakorlására s ezzel együtt az erkölcsiségre legkárosabb tényezőkül emlittetnek: a sok helyen vasárnap tartani szokott vásárok; az élet fentartására megkivántató szükségletek beszerzésnek megnehezülése; az izraelita bérlők, kik különböző hitfelekezetü cselédeket tartanak, a kiknek innepeik más-más napra esvén . . . a bérlők egyiknek sem engednek innepeiken szünnapot és pihenést, mert ez által mint állitják sokat károsodnának. A dologban legszomorubb az, hogy a hatóságok az ily dolgok iránt sajnálatos közönyt tanusitanak. Vólt reá példa, hogy hasonló okból feljelentés tétetvén, a bérlőnek fenti indoka a hatóság részéről mentségül elfogadtatott.

A törvénytelen gyermekek száma 280-ra megy. Egyetlen egyházközségünk van, hol a szülöttek között — noha a lelkek száma 500-on felül emelkedik—egy törvénytelen gyermek sincsen.

Más hitfelekezetből hozzánk áttért 20, — tőlünk más hitfelekezethez áttért 5 egyén. — Vegyes házasság 36 köttetett. — A visszás házasok száma igen nagy, közülök néhányan kibékülnek, de a nagyobb rész elválik, vagy a vadházasságban élők számát szaporitja, mely szám folytonosan növekszik; kevésbé népes egyházközségeinkből is 69 ilyen eset jelentetett be hivatalomhoz; a nagyobb s népesebb egyházakban ezek száma alig puhatolható ki.

Temetkezés szertartás nélkül csak is ott fordul elő, hol nazarénusok vannak. Nagy-Szalontán 5 ily eset adta elő magát; ugyanott keresztelésben sem részesült 3 uj szülött. Van nehány nazarénus még Árpádon, Szentleányfalván, de terjeszkedni egy-

átalában nem tudnak s a nép megvetéssel szokott tőlük elfordulni.

Polgári büntetés alá kisebb vétségekért, kihágásokért, apróbb lopásokért, verekedésért: többen estek. Nagyobb büntettért hosszabb beböröntzésre itéltetett: Árpádról 3, — Szakálból és János-falváról 1—1, — Szentleányfalváról 2 egyén, az utóbbiak emberölésért. A babonák az oláhság közelében fekvő községekben leginkább dívnak. A káromkodás, kocsmai vitézkedés és viaskodás átalánosan el van terjedve. Sajnos, hogy ezeknek gátlására, irtására az előljáróság községenként kevés gondot fordit.

Következő épitkezések jöttek hivatalos tudomásomra: Ágyán a mult év őszén fedél alá vett leányiskola egészen felszereltetett, s a használatnak átadatott. Anton a templom burkolata kijavittatott; a lelkészlak a nedvesség ellen vizhatlan czémenttel biztositattatott. Árpádon a lelkészi udvaron egy 10 öl hosszu cseréppel fedett istáló, — az iskola udvaron pedig egy kőkut készittetett. Köte-Gyánban apróbb javitások, s keritkezések eszközöltettek. Gyantán a leányiskola fedelén 100 frt értékü javitás történt. Fekete-Gyarmaton a Köröspartolás következtében veszélyeztetett templom erős védfallal biztositattatott; az eresz csatornával elláttatott; a templom belülről is javitás alatt van. Ezen mintegy 2000 forintba kerülő munkát a Körös-szabályozótársulat fedezte. M.-Sason a mult évben épült templom belülről egészen felszereltetett, a tetőzet villámháritóval elláttatott. Sarkadon a több év előtt tüzvész által megsemmisült — s azóta csonkán álló torony az elhamvadott diszes alakjára, ismét felépült. Boros-Sebesben a tanterem rendes és állandó székekkel láttatott el. Tenkén uj fiiskola épittetett cserép-fedéllel, mely a tégla és fedélfa-anyagon kivül 2150 forintba került. Fekete-Tóton a lelkész- tanitó-lak kijavittatott, s uj ablakokkal s padozattal láttatott el; továbbá istáló és sertésól készittetett. Ugrán a templom és a lelkész-lakon levő épületek hiánosságai kijavittattak; mindkét tanitó udvarán pedig egy-egy istáló épittetett. Bélzerind egészen ujonnan épült és pedig az előbbi község helyétől mintegy 8 kilométer távolságra emelkedettebb helyen; a már felépült 65 közlakosi ház között fenáll az uj lelkész- és

tanitó-lak, nincsenek ugyan még egészen befejezve, de lakható állapotban vannak; az épitésökre szükséges költség — 1195 frt — kevés kivétellel közadakozásból folyt be. Az isteni tisztelet ideiglenesen az iskola épületben végeztetik, hol e czélból tágas terem készült. A lakosok és egyháztagok elszomorodva s fájó lélekkel nézik az elhagyott templom tornyának derült időben oda csillogó bádog tetejét, melyet alig 6 évvel ezelőtt nagy erőfeszitéssel emeltek, támogatva a jólelkü adakozók által. Mikor emelhetnek ujat Isten dicsőségére ez uj megtelepedési helyükön? . . . Az a jövő titka. Az uj szervezkedés folytán eladósodott és lélekszámban is megfogyott nép erre egyhamar nem is gondolhat! — Nagy-Zerinden a lelkészudvaron egy kis pincze készült 110 frtért; a fiiskola udvarán az árviz által lerontott istáló helyett egy uj épült cserépfedélre, mely a közerő hozzájárultával 250 frtba került. A leányiskolának egy része is cserépfedél alá vétetett, melyre 200 frt költtetett. Ezen épitkezések nagy része is a könyöradományoknak köszönhető. — Vadász a mult évben készült tantermet felszerelve: a használatnak átadta. Csermő leány egyház is ismétlen ébredez; 400 frtnyi alapitványból 300 forintot egyházi épületei kijavitására forditott — 100 forintja pedig biztositott kötvényen van — és már egy tanitó alkalmazásán fáradozik.

Vegyes hagyományok és adakozások: Bajjon Schwarcz Jakab izraelita egy uj harangra 20 frt alapitványt tett, melyhez aláirás utján többen is ajánlkoztak járulni. B. Böszörményben Ambrózy Márton jegyző: kis gyermeke keresztelése alkalmából, 5 frtot adott a szegény iskolásoknak. Fenesen két buzgó egyháztag az egyház gyámolitására 5—5 forintot ajándékozott. A gör. kath. püspökség pedig birtokrendezés alkalmából a lelkésznek 31-, a tanitónak 14 $^3/_4$ hóld földet adományozott. Ezen kivül a lelkész 30-, a tanitó 15 hold erdő és legelőilletőséget nyertek. Az egyház iskola-alapul 6-, temetőnek 2 holdat kapott, mely adományozásoknak — a hitelesités megtörténvén — az illetők birtokába is léptek. — Pankotán Kis Erzsébet végrendeletileg hagyott egyházi czélokra 20 frtot; az urasztalára pedig dr. Altschul orvos és két borosjenői katonatiszt szép teritőt ajándékoztak, 30 frt értéküt. — Kis-Peregen özv. Gulyás Zsuzsánna a templom tisztán

tartására alapul 14 hektoliter és 88 liter buzát — Vig István hasonló czélból 50 literárpát tett le. Azonban ez adományok czéljokra csak akkor fognak fordittatni, mikor a kamatokkal együtt 50 hectoliterre emelkednek. Szakálban Mártonfi Miklós r. kath. közbirtokos végrendeletileg hagyott az egyház szükségleteire 50 frtot, melyet fia Gyula — még 6 frttal megtoldott. — Nagy-Szalontán Mogyorós Mihály végrendeletileg hagyott 9 hold földet, mely mint más birtokával kapcsolatos föld, a körülmények ugy kivánván — 690 frton eladatott, ugyanitt több-kisebb adományok tétettek, melyek összege 132 frtra megy. A két nemű perselypénz összege pedig 201 frt 62 krt teszen. Zsadányban Tar József 150 frtot, 4 köböl 2 véka buza alapitványt tett, melynek jövedelme fele részben a tőkéhez csatolandó, fele részben pedig szegénysorsu szülék gyermekeinek tandijfizetésére forditandó. Vadászon öreg Vágó Ferencz 50 frtot; özv. Jakab Erzsébet pedig 15 frtot hagyományozott az egyháznak. Szabó Ferencz az urasztalára egy teritőt vett. Báró Simonyi Lajos r. kath. földbirtokos pedig az uj leány-iskola tantermét vaskályhával látta el.

Végül az egyházmegye statisztikai állását illetőleg megjegyzem: hogy anyaegyház van 43, leányegyház 127; lelkész és segédlelkész 48; lelkek száma 67,895; szülöttek száma 3160; halottaké 2589; uj házaspároké 671; konfirmáltak száma 938; tanitó van 82; tanköteles gyermek 6—12 évig 6665, mely számból tényleg iskolában jár 5552; az iskolát idő előtt elhagyta 263; iskolázatlan 855; tanköteles 13—15 évig 2977; ismétlő iskolába jár 544.

Midőn egyházmegyei közgyülésünk ezen kimerítő esperesi jelentést tudomásul veszi: azt egész terjedelmében jegyzőkönyvbe vezetni rendeli.

3. sz. Elnöklő esperes beterjeszti jelentését az 1880-ik év apr. közgyűlés óta elnökileg elintézett tárgyakról.

1) Elválasztott antilelkész Gerőcz Lajos felmutatott bizonyitványai alapján ideiglen megerősittetik. apr. 23, maj. 1.

2) Szondi Géza lelkész-képességi bizonyitványa alapján (melyhez a párizsi egyetem látogatását igazoló okmány is csatolva volt) kisperegi segéd-lelkészül rendeltetik.

3) Erdő-gyaraki lelkész által a tanitó ügyben felvetett kérdés — az egyházmegyének ez ügyre vonatkozó végzése értelmében eligazittatik. — apr. 30. 1880.

4) Derekas János e. m. törvényszék által Fekete-Tótra rendelt lelkész-tanitó, bemutatott bizonyitványai rendben találtatván: hivatalába helyeztetik. 1880 maj 11

5) Az aradi egyházi levéltár — s egyéb lelkészváltozási ügyek rendezésére Rozsnyai Mátyás és Nyeste István megbizatnak, kik eljárásukról a jegyzőkönyvet be is terjesztették.

6) A tenkei uj fiiskola tervrajza s költségvetése helybenhagyatik.

7) A feketegyarmatiak — beadványukban elősorolt okoknál fogva — a lelkészválasztást tavaszig elhalasztani kérvén: ez nekik megadatik s ideiglenes lelkészül Márk Ferencz s. lelkész Sarkadról oda rendeltetik.

8) Aradi lelkész Ferenczi Gedeon az aradi állami tanitó-képzőben — a tanképesitő vizsgára egyházkerületünket képviselni s esetleg a vallástanból vizsgálni megbizatik, illetőleg kineveztetik. — máj. 20.

9) Segéd-gondnok Tisza Kálmán ur ő n. méltósága ez előtt 25 évvel, s julius hóban választatván meg egyházmegyénk rendes elnökévé: e negyed százados örömünk alkalmából innepélyes tisztelkedésre meghivtam a tanácsbiró urakat. — jul. 29. Ő nagyméltósága által a tisztelgő testület Geszten igen szivélyesen fogadtatott és jóakarata felől egyházmegyénk továbbra is biztosittatott.

10) Ör. Sipos János belényes-ujlaki lelkész, mellette segédkező fiát időközi lelkésznek kineveztetni kéri, mit, a felhozott okok alapján s a felajánlott módon, teljesithetőnek nem láttam, s a közgyülésig várakozásra utasitottam.

11) Szondi Géza, Márk Ferencz helyett Sarkadra ment s. lelkésznek. —jun. 22.

12) Szondi Béla képesitő okmányai nyomán (és mint vizsgát más egyházkerületben tett egyén püspöki felhatalmazás után) kisperegi s. lelkészségre kibocsáttaik. — jun. 23.

13) A juliusi egyházkerületi közgyülésre e. megyei képviselőül Osvát Imre ny. esperes kineveztetik.

14) Nagy Endre bizonyitványai alapján — mint képességi vizsgát más egyházkerületben tett egyén püspöki felhatalmazás után — geszti s. lelkésznek kibocsáttatik. — jul. 7.

15) Az erdő-gyaraki templom tervrajza és költségvetése helybenhagyatik. — jul. 10.

16) Okányban Kopányi György eltávozásával, pályázat utján elválasztott Füzesi Endre — oklevele s bizonyitvanyai rendben levén, ideiglen tanitóul megerősittetik. — julius 11.

17) Az okányi egyház beterjeszti iskolahelységül vett háztelkeinek kötvényét s annak átirhatását kéri: ideiglen a kötvény visszaküldetvén, helyeseltetik. — jul. 27.

18) Szabó Lajos hittant végzett ifjunak — püspöki jóváhagyással — oly felvétel alatt engedélyeztetik Aradra a s. lelkészség: hogy jövő tavaszszal az első lelkész-képesitő vizsgát okvetlenül letegye. — jul. 30.

19) Szentleányfalvára Bor Imrének a tanitóságból kiléptével, Krucsó Ferencz — előbb Komádiban, — most Szakálban s. tanitó — ideiglen tanitóul rendeltetett. — aug. 25.

20) Az ujra települő Bélzerindnek lelkészlak — és iskola tervrajza bemuttatván: helyeseltetett. — szept. 15.

21) A feketegyarmati templom ügye a Körösszabályozó társulattal kiegyenlittetett az egyház megelégedése szerint. — szept. 28.

22) Csomor János lelkész elhunytával N.-Harsányba időközileg Szűcs József n.-szalontai segéd-lelkész és helyettes tanár rendeltetett. — okt. 18.

23) Ör. Sipos János elhunytával a belényes-ujlaki egyházban eddigi s. lelkész ifj. Sipos János időközi lelkészül meghagyatott. — okt. 18.

24) Árpádi egyház két évre segéd-tanitót kiván beállitani, addig a rendes leány-tanitó fizetést rendezni remélvén: az idevonatkozó intézkedés ideiglen helyben hagyatott. nov. 28. decz. 6.

25) Ónodi Sándor hittant végzett ifju s nagyszalontai helyettes segédtanár — püspöki felhatalmazás alapján: oly feltétel alatt bocsáttatik ki nagyszalontai segédlelkészül Szél Kálmán lelkész mellé, hogy jövő tavaszon az első lelkész képesitő vizsgát okvetlenül letegye. — nov. 29.

26) Aradmegyében fekvő vizkárosult egyházaink segélyére gyült könyöradományokról az okmányokkal ellátott teljes számadás a püspöki hivatalnak megküldetett. — decz. 7.

27) Boros-Sebesen a debreczeni tanitóképzőből kibocsátott Keresztesi András 3-ad éves növendék ideiglen tanitóul megerősittetett. — decz. 31.

28) A szakáli templomalapból 1000 frt befizettetvén: az egyházmegye rendelete szerint takarékpénztárba helyezéséről intézkedtem. — jan. 27.

Ezen esperesi jelentés helybenhagyó tudomásul szolgál.

4. sz. Az árvizkárosultak részére az esperesi hivatalhoz pótlólag befolyt könyöradományokról — a számadás megvizsgálására a gyűlés folyamán kiküldött Márk Ferencz, Tabajdi József és Kincses Pál beterjesztik a vizsgálati jegyzőkönyvet, mely szerint a bevétel és a kiadásokhoz megkivántató nyugtákat a számadás tételeivel összegyeztetvén: a bevételt 465 frt 65 kr — a kiadást 465 frt 75 krnak találták, s igy számoló esperes 10 krral többet adott ki a bevett összegnél. Különben a számadás kifogástalan levén: esperes a számadás terhe alól felmentendőnek véleményeztetik.

A vizsgáló küldöttség véleményes jelentése alapján: esperes a számadás terhe alól felmentetik. Az iratok levéltárba tétetni rendeltetnek.

5. sz. Olvastatott a 4-ik sz. alatti bizottságnak az esperesi hivatalhoz 1880. april 1-től befolyt — s különböző czélokra szolgáló pénzekről összeállitott számadás megvizsgálásáról szóló jelentése, — melyszerint a bevételek 12 tétel sz. alatt 3643 frt 57 krt — a kiadások 21 tétel alatt szinte — 3643 frt 57 krt tesznek; minden egyes tétel okmányokkal, ellenyugtákkal igazolva levén: kiküldöttek az esperest a számadás terhe alól fementendőnek véleményezik.

A jelentés tudomásul vétetvén: esperes a számadás terhe alól felmentetik.

6. sz. Ercsei Sándor a lelkészgyámintézeti választmány elnöke és Szél Kálmán a gy. i. pénztárnok beterjesztik a gy. i. pénztár állásáról szóló jelentésöket az 1881. jan. 7-diki zárlat alapján a következőkben:

S. sz.	A) Jövedelem	befizetve frt	kr	hátrálékb. frt	kr	összesen frt	kr
1	1880. januárban volt a pénztár állása					18629	78
	ehez jött 1880. folyamán:						
2	a 10%-ra kiadott 4327 frt 20 kr tőkének (melyből 246 frt évközben törlesztetett) kamata 427 frt 85 kr.						
3	a 8%-ra kiadott 9627 frt 22 kr tőkéinek kamata 398 frt 08 kr.						
4	a sarkadi tak. pénztárban volt 663 frt 98 kr kam. 11 frt 25 kr	630	15	206	93	837	08
5	a szalontai tak. pénz. 11 sz. betét kamata	216	86			216	86
6	a szalontai tak pénz. 1313. sz. b. k.	302	13			302	13
7	a „ „ „ 748. „ „	90	79			90	79
8	19 lelk. tags. dija à 21 fr b. k. 399						
9	16 „ „ „ „ 14 „ „ „ 224						
10	8 „ „ „ „ 7 „ „ „ 56						
11	önk. t. Tabajdi L.-tól. tagd. 21						
12	Diószegi Endrétől 3 frt; özv. Kis K.-nétól 3·40. 6·40 kr.						
13	2 első oszt. lelkésztől Nagy I. és Bernát 2-szeres dij: 42 fr						
14	1 második oszt. lelkésztől Nagy Lajostól 2-szeres dij: 14 frt						
15	1 harm. oszt lelkésztől Tömöritől 2-szeres dij: 7 frt	566	40	203		769	40
16	Mezei Ferencz évi ajánlata 6·30						
17	több egyház adománya 24·60						
18	államsegély 573 frt.	603	90			603	90
19	késedelmi kamatok	32	99	38	61	71	60
	Töke és bevétel összesen:	2443	22	448	54	21521	54

	B) Kiadás	befizetve frt	kr	hátrálékban frt	kr	összesen frt	kr
1	gyámdij osztalékul 15 özvegynek és 9 árvának . .					1005	—
2	pénztári főkönyvért					7	28
3	pénztárnoki tiszteletdij 60 frt s irodai átalány 10 frt					70	—
	összes kiadás :					1082	28
	a fentebb kimutatott évi bevételből levonva a kiadást	1082	28				
	az 1880. évi tiszta jövedelem	1360	94	448	54	1809	48

Az 1880-ik évben tőke és jövedelem összesen 21,521 frt 54 kr
„ „ „ kiadás . . . . . 1082 „ 28 „
tehát 1881. jan. 7-én lett a pénztár állása 20,439 frt 26 kr

Mely összeg következőleg van elhelyezve :

1. Kötelezvényen 8%-os kamatra . . . 13,508 frt 42 kr
2. Szalontai tak. pénztárban 1313 sz. könyvben 5388 „ 57 „
3. „ „ „ 11 sz. „ 689 „ 27 „
4. hátrálékban; és pedig régibb : 404—46 } 853 „ — „
1880-ik évi 448—54 }

Összesen : 20,439 frt 26 kr

Ezen összegből :

1. A régi pénztáré : . . . 13,879 frt 14 kr
2. Az uj pénztáré : . . . . 6560 „ 12 „

Összesen : 20,439 frt 26 kr

A fentebb kimutatott hátrálékból, az 1881-ik folyamán többen már törlesztvén : ma hátrálékkal tartoznak az 1880-ik és előző évekről :

Sor szám	tartozó neve	kamattal frt	kr	tags. dij frt	kr	összesen frt	kr	észrevétel
1	Balog Endre	95	54	60		155	54	És az ezen összegek után, az 1881-ik év jan. 1-től a befizetés napjáig járó 8%-os kés. kamattal
2	Pató Károly			35	73	35	73	
3	Kutasi Ferencz	24	44	36	36	60	80	
4	Nyeste István			11	21	11	21	
5	Gerőcz Lajos			9	34	9	34	
6	Sipos Imre			14		14		
7	Nagy Lajos			28		28		
8	Sóltész Lajos			93	92	93	92	
9	Makai László			21		21		
10	Kutasi Lajos			7		7		
	Összesen :	119	98	316	56	436	54	

A gyámintézeti pénztár állása örvendetes tudomásul vétetvén : pénztárnok a kezelés körül tanusitott buzgóságáért elismerés szavazása mellett az 1880-dik évi számadás terhe alól felmentetik.

Ugyanazon gyámintézeti választmány részéről beterjesztetik az 1881. jan 27-én tartott választmányi ülés jegyzőkönyvének 2. szám alatti kivonata tudomás, — 4 és 12. szám alatti kivonata pedig elintézés végett.

A gyámintézeti választmánynak a kamat leszállitására vonatkozó végzése helyeslő tudomásul vétetik.

A 4-ik számra vonatkozólag pedig elfogadtatott azon vélemény, mely szerint Diószegi Endre a gyámintézeti osztalékból $\frac{1}{3}$ — családja pedig $\frac{2}{3}$ részben részesittessék az 1881-ik év jan. 1-ső napjától számitva.

Végül miután Balog Endre, daczára a választmány jó akaratu engedékenységének, sem tagsági dij czimen fentlevő 60 frtnyi tartozását a kitüzött időre be nem fizette, sem a harmadik osztályu lelkészi tagsági dijat rendesen fizetni nem hajlandó : a gyámintézethez jogosultsággal birók közül kitöröltetik.

7. sz. Az államsegély kiosztására a $^{7}/_{1878}$ sz. a. végzésben felhatalmazott bizottság beterjeszti jelentését, mely szerint az ellennyugta mellett hozzá áttett 361 frt államsegélyt a következőleg osztotta ki :

1)	A sonkolyosi egyháznak	50 frt
2)	A fekete-tóti „	50 „
3)	A ménes-gyoroki „	50 „
4)	A szakáli „	50 „
5)	A ménes-gyoroki lelkésznek . . .	40 „
6)	A szakáli „ . . .	40 „
7)	Diószegi Endre nyug. lelkésznek . .	31 „
8)	Szőlősi István sonkolyosi tanitónak .	25 „
9)	Spaniel G. német-peregi tanitónak .	25 „

Összesen : 361 frtot

Mely jelentés helyeslő tudomásul vétetvén : az e tárgyra vonatkozó ügyiratok levéltárba tétetni rendeltetnek.

8. sz. Olvastatván a kánonszerü egyházlátogatási jegyzőkönyvek, — az, azokban előtüntetett hiányok, mulasztások és felmerülő rendellenességek elháritására a következők lettek elhatározva :

a) ott, hol azon vétkes mulasztás, — fenálló országos tanügyi törvényeinkkel, egyházhatósági határozatainkkal homlokegyenest ellenkező gyakorlat még mindig meg van, hogy a tavaszi és nyári hónapokban — májustól — szeptemberig, néhol novemberig is — a tanköteles gyermekek vagy épen nem járnak iskolába, vagy a mulasztások száma tetemes

— a mint ez a belényes-ujlaki, sonkolyosi, fenesi, remetei, ugrai, zsadányi, okányi, erdő-gyaraki, árpádi anya — továbbá a kisházai, széplaki, jánosdai, nyégerfalvi leányegyházakban sajnosan tapasztaltatott : első sorban a tanitók az iskolamulasztók névsorának lelkész utján a községi előljárósághoz hetenként beterjesztésére szigoruan utasittatnak ; — és ha a községi előljáróság a mulasztó gyermekek szülei vagy gyámjai irányában a törvényeket nem alkalmazná vagy lanyhán járna el, az illető lelkészeknek — mint a kik egyházukban a tanügy lelkiismeretes őrei tartoznak lenni — meghagyatik, hogy hivatalból, az esperes utján, közigazgatásilag törekedjenek elejét venni e — talán egy egész nemzedéknek szellemi hátramaradását maga után vonó, — káros kötelesség — mulasztásnak, megtartván a $^{215}/_{1878}$. számu egyházkerületi és $^{5}/_{1879}$. számu april egyházmegyei gyülés végzéseit.

b) Tárkányban, Fekete-Gyarmaton az iskolák hiányos felszerelését pótolni — Harsányban a leányiskolát czélszerü ülőpadokkal ellátni — a templom összerepedezett, megroskadt bóltozatának a közbiztonság által követelt kiigazitásáról idejében gondoskodni, — Szemlakon a 4-ik elemi osztály felállitását és a hazai történelemnek elengedhetetlen tanitását életbe léptetni, — Kis-Peregen a leányiskola tantermét világosabbá tétetni : — az illető egyházi előljáróság tartsa elmulaszthatatlan kötelességének.

c) Az egyházmegyében felmerült, s bejelentett pénzkezelések körül elkövetett mulasztásokat vagy visszaéléseket illetőleg egyházmegyei közgyülésünk a következőket rendeli :

α) Fekete-Gyarmaton a könyöradományokból begyült pénz — mint a melyből — rendeltetése czéljától elvonatva, az egyház belhivatalnokainak fizetése teljesittetett : — a viz által megrongált egyházi épületek kijavitására fordittassék.

β) Pankotán a 200 frt egyházi — 385 frt iskolai —

96 frt ösztöndij-alaptőkéből az egyház közszükségeire felhasznált összeg: az egyházi adóhátrányokból helyretétessék.

γ) Aradon az uj buzgalomra kelt egyházi elöljáróságnak javaltatik: hogy a behajthatatlan adóhátrálékok leirásáról — a behajthatók szigoru végrehajtásáról gondoskodjék; e tárgyban, jelentését a f. é. október hó 1-sö napjáig, az egyházmegye elnökségéhez beküldeni tartozván.

δ) Szentleányfalván, Ágoston János templomépitési gondnok 21 frt 8 kr. tartozásáról kötvény veendő f. é. okt. 1-én lejáró határidővel.

ε) Tamásdán, midőn egy felöl Sándor József vólt egyházgondnok, — ki számadásilag 42 frt 27 krral egyházának adós maradt — azon minősithetlen eljárásáért, hogy az őt számadásra vonni — vagy maga tisztázására alkalmat adni akaró egyházlátogató küldöttség előtt még az önmaga által kitüzött időben sem jelent meg — megrovatik: másfelől az egyházi elöljáróság utasittatik, hogy ama tartozás tisztázására — esetleg biztositása és behajtása körül a czélra vezető intézkedéseket mielőbb megtenni elodázhatatlan kötelességének tartsa.

ζ) Erdő-Gyarakon a regále 800 frtra menő évi haszonbéréből tanügyre adományozott $^1/_3$-ad rész: rendeltetése czéljára fordittassék. Intézkedéssel a jelen jegyzőkönyv 20-ik sz. végzésében kiküldött vizsgálók megbizatnak.

η) Fekete-Tóton Mólnár István vólt gondnok 10 frt 41 krra rugó adósságának a községi elöljáróság utján leendő behajtásáról az egyházi elöljáróság mihamarább gondoskodjék, s jelentését f. évi aug. 1-re az esperesi hivatalhoz küldje be.

θ) Árpádon 2 db. földnek egyházhatóságilag engedélyezett eladási árából befolyt 3594 frt 50 kr.-nak azon részére vonatkozólag, mely nem takarékpénztárilag kezeltetik, hanem kötvényeken van elhelyezve: e kötvényeknek törvényes alakiságokkal

— bélyeg, kezesek vagy bekeblezés, tanuk stb. — ellátásáról az egyházi elöljáróság gondoskodjék; mert a netaláni mulasztásokból eredő károkért egyetemlegesen vagyonilag lesznek felelősök — jelentésök e tárgyban f. é. aug. 1-re az esperesi hivatalhoz beadandó.

ι) Bajjon a Jánosi alapitványt képező 23 hóld föld jövedelme az alapitó levél értelme szerint egy uj iskola alapjául hagyományoztatván, — miután ezt az egyház saját- és iskola czéljaira forditani felhatalmazva nem vólt s nem lehetett: az egyház a jogtalanul elköltött összeget megtériteni köteleztetik; annálfogva szigoruan meghagyatik az érdeklett elöljáróságnak, hogy a rendeltetése czéljától illetéktelenül elvont összegről, — s annak esedékes kamatairól törvényes kellékekkel ellátott kötvényt állitson ki, melynek hiteles másolata egyházmegyénk levéltárába tétessék; miről f. é aug. 1-ig az esperesi hivatalnak a jelentést megtenni szigoru felelősség terhe alatt el ne mulasszák. Jövőben pedig az egyházlátogatók ez alapitványra ügyelni felkéretnek.

d) Árpádon az 1868-ik évben történt határszabályozás alkalmával a lelkészi hivatal részére adományképen jutott 14 hóld földnek adóját mind az egyház, mind a lelkész vonakodván megfizetni: az egyházlátogató küldöttség azon javaslata, hogy a multról — tehát az 1880-ik polgári év végéig a nevezett földek után az egyházközség, az 1881-ik év jan. 1-től pedig a haszonélvező lelkész és tanitó fizesse az adót, elfogadtatott. E körülmény az ujonnan kiállitandó dijlevélbe határozottan beletétessék — s a három egyenlő példányban e változtatással kiállitott dijlevél a legközelebbi egyházmegyei közgyülésre szabályszerüen felszerelve, megerősités végett beterjesztessék.

e) Remetén a tengeri-takarék magtár rendezése, s e tárgyban az esperesi hivatalnak f. é. aug. 1-ig a jelentés, az egyházi elöljáróságnak kötelességévé tétetik.

f) Erdő-Gyarakon, a lelkésztanitó az 1880. apr.

1-sö napján tartott egyházmegyei gyülés 35. sz. a. végzésében foglalt azon utasitásra figyelmeztetik: hogy miután Erdö-Gyarakon önálló tanitóállomás nincs — az iskolai oktatásról felelősség terhe alatt gondoskodni köteles.

g) Fekete-Tóton az anyakönyv züllött állapotban találtatván: az egyházi elöljáróságnak szigoruan meghagyatik, hogy az anyakönyv bekötéséről haladéktalanul gondoskodjék, — miről az esperesi hivatal f. é. aug. 1-ig értesitendő.

9. sz. Olvastatott az esperesi megbizottaknak a házipénztár, egyházkerületi, egyházmegyei költségek, — továbbá a főiskola épitési költség- és átalakitási kamatokról szóló számadás vizsgálati jelentése, mely szerint a tételeket egyenkint és pontosan átvizsgálván, s az ide vonatkozó kötvényekkel, nyugtákkal, naplókimutatásokkal egyezőnek találván, pénztárnokot az $18^{79}/_{80}$-ik évről a számadás terhe alól felmentendőnek véleményezik.

A számadás tárgyát képező pénztár állása következő:

I. Az egyházmegyei házipénztárban:

A. Bevétel:

1. A mult évről kötvényekben és készpénzben átjött	879 frt 43 kr.
2. Közköltő és bekeblezési hátrány dijakból	47 „ 25 „
3. Közköltőből bejött	144 „ 78 „
4. Jegyzőkönyvek árából maradvány . . .	37 „ 24 „
5. Bekebelezési és változási dijakból . . .	5 „ 25 „
6. Kikölcsönzött 800 frt 10%-os kamatja .	80 „ — „
Összes bevétel:	1193 frt 95 kr.

B. Kiadás:

26 tétel alatt kiadatott összesen	322 frt 35 kr.
Ezt levonva a bevételből maradvány lesz:	871 frt 60 kr.

C. Hátrányban van:

Az egyes egyházaknál s belhivatalnokoknál .	244 frt 75 kr.
A házipénztár állása tehát az $18^{79}/_{80}$-ik évben:	1116 frt 35 kr.

II. Főiskolai épitési költség.

A. Beadatott:

Az $18^{79}/_{80}$-ik év végéig 11 db. nyugta és az egyes egyházak közvetlen törlesztése szerint	9691 frt — kr.

B. Hátrány:

29 egyház községben összesen	3305 frt 40 kr.

III. Főiskolaátalakitási kamat:

1. Kamattartozással hátrányban van	6 egyház
2. Évi járadékkal „ „	14 „

IV. Egyházkerületi közigazgatási költség.

A. Bevétel:

1. 19/1879. sz. e. m. j. k. szerint maradvány volt kötvényben és készpénzben	531 frt 87 kr.
2. Ennek 1881. jan. 1-ig kamat jövedelme .	61 „ 98 „
3. $187^{8}/_{9}$ előtti hátrányokból bejött . . .	155 „ — „
4. $187^{8}/_{9}$-ről . . . . . „	343 „ 55 „
5. $187^{9}/_{80}$-ról . . . . . „	295 „ 65 „
6. $187^{8}/_{9}$-ről hátrány	34 „ — „
Összes bevétel:	1422 frt 05 kr.

B. Kiadás:

Évi tartozás az egyházkerületi pénztárba à 366 frt-jával $187^{8}/_{9}$ és $187^{9}/_{80}$-ik évekről	732 frt — kr.
Ez összeg levonatván a bevételből: maradvány:	690 frt 05 kr.

E maradványból:

1. A szalontai takarékpénztárban van:	384 frt 98 kr.
2. Készpénzben van	305 „ 07 „
Összesen:	690 frt 05 kr.

C. Hátrány:

Az egyes egyházaknál kint van:	390 frt 55 kr.
És igy e pénztár állása az 187$^{9}/_{80}$-ik év végén kötvényben, készpénzben és hátrányban	1080 frt 60 kr.

V. Tüzkárbiztositási jutalék:

4 db. takarékpénztári könyvecskén elhelyezve összesen	225 frt — kr.

Az elnöki uton kiküldött vizsgáló bizottság jelentése tudomásul vétetvén: pénztárnok az 18$^{79}/_{80}$-ik évről a számadás terhe alól felmentetik. Az ügyiratok levéltárba tétetni rendeltetnek.

A nagy-szalontai ref. egyházmegyében az egyes egyházak s belhivatalnokok hátrányainak betűrendes kimutatása az 1881-ik évi április 24-ik napjáig.

Jegyzet: e. k. k. = egyházkerületi költség. — e. m. k. = egyházmegyei költség; — f. i. k. = főiskolai kamat; — é. k. = épitési költség.

1. Ágya. e. k. k.	33 frt — kr.
e. m. k.	25 „ 20 „
f. i. k.	168 „ — „
é. k.	70 „ — „
jegyzőkönyvek és iratok ára . . .	8 „ 39 „
Összesen:	304 frt 59 kr.

2. K. Apáti. jegyzőkönyvek ára	— frt 42 kr.
keblezési és vált. illetékek	1 „ 05 „
Összesen:	1 frt 47 kr.
Ladányi Károly kebl. illeték	3 „ 15 „
3. Ant. Gerőcz Lajos kebl. illeték	8 „ 40 „
4. Arad. e. k. k.	55 „ — „
e. m. k.	8 „ 40 „
f. i. k.	47 „ 25 „
é. k.	481 „ 40 „
jegyzőkönyvek és iratok ára	7 „ 04 „
Összesen:	599 frt 09 kr.
5. Árpád. e. k. k.	28 „ 50 „
e. m. k.	18 „ 90 „
f. i. k.	42 „ — „
é. k.	149 „ 80 „
jegyzőkönyvek és iratok ára . . .	6 „ 59 „
Összesen:	245 frt 79 kr.
6. Bajj. e. k. k.	7 „ — „
e. m. k.	6 „ — „
f. i. k.	8 „ 40 „
jegyzőkönyvek és iratok ára	3 „ 67 „
Összesen:	25 frt 07 kr.
7. Uj-Bátor é. k.	80 „ — „
8. Belényes. e. k. k.	3 „ — „
e. m k.	10 „ 50 „
f. i. k.	10 „ 50 „
jegyzőkönyvek és iratok ára	3 „ 67 „
Összesen:	27 frt 67 kr.
Sipos Imre lelk. kebl. és vált. dij . .	2 „ 10 „
Király Gyula tanitó „ „ „ . .	2 „ 10 „
9. Erdőhegy. e. k. k.	10 „ — „
e. m. k.	10 „ 50 „
f. i. k.	12 „ 60 „
é. k.	60 „ 68 „
jegyzőkönyvek és iratok ára	3 „ 67 „
Összesen:	97 frt 45 kr.

10. Fenes. e. k. k.	7 frt	50 kr.
e. m. k.	10 „	50 „
f. i. k.	12 „	60 „
é. k.	121 „	56 „
jegyzőkönyvek és iratok ára	3 „	67 „
Összesen:	155 frt	83 kr.
Pap Károly tanitó kebl. és vált. dij	1 „	05 „
11. Erdő-Gyarak. e. k. k.	60 „	— „
e. m. k.	22 „	90 „
é. k.	164 „	70 „
jegyzőkönyvek és iratok ára	18 „	82 „
kebl. és vált. dij	6 „	30 „
Összesen:	272 frt	72 kr.
Nagy Lajos lelk. kebl. és vált. dij	3 „	15 „
12. Köte-Gyán. e. k. k.	12 „	50 „
e. m. k.	12 „	60 „
jegyzőkönyvek és iratok ára	3 „	67 „
Összesen:	28 frt	77 kr.
13. Gyanta. e. k. k.	28 „	— „
e. m. k.	18 „	90 „
f. i. k.	63 „	— „
é. k.	74 „	44 „
jegyzőkönyvek és iratok ára	6 „	59 „
Összesen:	190 frt	93 kr.
14. M.-Gyorok. e. k. k.	6 „	— „
e. m. k.	5 „	25 „
f. i. k.	66 „	15 „
é. k.	17 „	— „
régi jegyzőkönyvek ára	4 „	20 „
Összesen:	98 frt	60 kr.
filiákban é. k.	26 „	80 „
15. N.-Harsány. e. k. k.	8 „	50 „
e. m. k.	12 „	60 „
jegyzőkönyvek és iratok ára	3 „	67 „
keblezési dij	8 „	40 „
Összesen:	33 frt	17 kr.

Szücs József lelkész kebl dij.	8 frt	40 kr
16. Homorog. e. k. k.	10 „	— „
e. m. k.	21 „	90 „
é. k.	42 „	48 „
jegyzőkönyvek és iratok ára	10 „	83 „
Összesen:	85 frt	21 kr
17. S.-Keresztur. e. k. k.	40 frt	— kr
e. m. k.	18 „	90 „
f. i. k.	37 „	80 „
é. k.	127 „	20 „
Összesen:	223 frt	90 kr
18. Okány. é. k.	311 frt	40 kr
19. Kis.-Pereg e. k. k.	13 „	50 „
e. m. k.	16 „	80 „
f. i. k.	346 „	50 „
é. k.	182 „	96 „
Összesen:	559 frt	76 kr
20. Remete. e. k. k.	4 frt	50 kr
e. m. k.	6 „	30 „
f. i. k.	7 „	35 „
é. k.	67 „	67 „
jegyzőkönyvek s iratok ára	3 „	37 „
Összesen:	89 frt	19 kr
21. M.-Sas. e. k. k.	9 frt	50 kr
e. m. k.	12 „	60 „
jegyzőkönyvek s iratok ára	3 „	67 „
Összesen:	25 frt	77 kr
22. B.-Sebes. e. k. k.	12 frt	— kr
e. m. k.	15 „	75 „
f. i. k.	31 „	50 „
é. k.	17 „	46 „
jegyzőkönyvek s iratok ára	10 „	47 „
Összesen:	87 frt	18 kr

23. Sonkolyos. e. k. k.	2 frt 50 kr
e. m. k.	4 „ 20 „
f. i. k.	4 „ 20 „
é. k.	39 „ — „
jegyzőkönyvek s iratok ára	3 „ 37 „
Összesen :	53 frt 27 kr
24. Jánosfalva. e. k. k.	2 frt — kr
e. m. k.	2 „ 10 „
f. i. k.	37 „ 80 „
Összesen :	41 frt 90 kr
25. Szakál. bekebl. és vált. dij — régi	2 frt 10 kr
26. N. Szalonta. é. k.	190 „ — „
27. Szentleányfalva. e. k. k.	4 „ 50 „
e. m. k.	4 „ 20 „
jegyzőkönyvek s iratok ára	3 „ 37 „
Összesen :	12 frt 07 kr
28. Tamásda. e. k. k.	3 frt 50 kr
e. m. k.	4 „ 20 „
jegyzőkönyvek s iratok ára	3 „ 37 „
Összesen :	11 frt 07 kr
29. Tárkány. e. k. k.	6 frt 50 kr
e. m. k.	10 „ 50 „
f. i. k.	12 „ 60 „
é. k.	99 „ 30 „
jegyzőkönyvek s iratok ára	3 „ 67 „
Összesen :	132 frt 57 kr
30. Nyégerfalva. összesen :	14 frt — kr
31. Tenke. e. k k.	10 „ 50 „
e. m. k.	12 „ 60 „
é. k.	167 „ 50 „
jegyzőkönyvek s iratok ára	3 „ 67 „
bekebl. vált. dijak	25 „ 20 „
Összesen :	219 frt 47 kr

Bernát Lajos lelkész bekebl. dija	12 frt 60 kr
32. F.-Tót. e. k. k.	1 „ 50 „
e. m. k.	2 „ 10 „
é. k.	26 „ 20 „
jegyzőkönyv ára	— „ 42 „
bekebl. dij	2 „ 10 „
Összesen :	32 frt 32 kr
Derekas János lelkésztanitó bekebl. dija	2 frt 10 kr
33. Ugra. e. k. k.	10 „ 50 „
e. m. k.	12 „ 60 „
é. k.	59 „ 60 „
jegyzőkönyvek s iratok ára	3 „ 67 „
Összesen :	86 frt 37 kr
34. B.-Zerind. e. k. k.	4 frt 50 kr
e. m. k.	6 „ 30 „
f. i. k.	8 „ 40 „
jegyzőkönyvek s iratok ára	3 „ 37 „
Összesen :	22 frt 57 „
35. N.-Zerind. e. k. k.	15 frt — kr
e. m. k.	16 „ 80 „
f. i. k.	37 „ 80 „
jegyzőkönyvek s iratok ára	3 „ 67 „
Összesen :	73 frt 27 kr
36. Vadász. e. k. k.	28 frt 50 kr
e. m. k	25 „ 20 „
é. k.	27 „ 36 „
jegyzőkönyvek s iratok ára	8 „ 39 „
Összesen :	89 frt 45 kr
37. Csermő. é. k.	8 frt 70 kr

10. sz. Beterjesztetett a kis-peregi „Tabajdi-alapitvány“ főkönyvének kivonata, melyszerint 20 drb. kötvény

mellett kölcsön kiadatott az 1881-ik évre árpa — tőkében 44 hkt. l. és 30 l. — kamatban 11 hkt. l. és 7·5 l. — vagyis összesen=55 hkt. l. és 37·5 liter.

A „Tabajdi alapitvány“ miként állása tudomásul vétetvén: a kimutatás levéltárba tétetni rendeltetik.

11. sz. A nagy-zerindi egyháztanács nevében Bán József beterjeszti jelentését a „Balog Tabajdi Terezia“ és a „Bán Antal Emma“ orgona-buza-alapitványok állásáról az 1880-ik év végén. E szerint:

1) A Balog Tabajdi Terézia alapból
   a) Takarékpénztárban van .. .. .. 210 frt — kr
   b) 12 drb. kötvényen kamatozik — 28 hkt. l. 55 lit. buza.
2. A Bán Antal Emma alapból
   a) Takarékpénztárban van .. .. .. 58 „ 88 „
   b) 4 drb. kötvényen kamatozik — 7 hkt. l. 5 lit. buza.

A jelentés tudomásul vétetvén: levéltárba teendő.

12. sz. Tárgyaltatott a fekete-gyarmati külső és belső elöljáróság azon felterjesztett jegyzőkönyvi kivonata miszerint, tekintve a községükre a legközelebbi évtizedben nehezülő sulyos megpróbáltatásokat: milyenek voltak a számos egymás után következő terméketlen évek, az 1879. és 1880-ik évek szomoru árviz pusztitásai, minek következtében a községben vólt lakások $^1/_3$-ad részben romba dőltek; — tekintve az árviz pusztitásoktól egyidöre megmenekült— de attól még folyvást méltán rettegő hivek és lakosok azon kikerülhetetlen helyzetét, hogy a földadóval majdnem ugyanazon magasságig emelkedő körösszabályozási költség is reájok nehezedik; — tekintve a lelkek számának 1870—1880-ig 371-re rugó elapadását, mi a tömeges elköltözésekben leli magyarázatát; — tekintve azt, hogy a tanköteles gyermekek száma az utóbbi szomoru években alig érte el a 80-at: esedezve kérik a reájok nehezülő egyházi terhek könyitését az által, hogy a lelkészi hivatal részére az egyházközség által kiszolgáltatni tartozott javadalmazásból 5 köböl buza, — 5 köböl aljgabona, — 6 öl tüzi fa törlését, —

valamint a lelkészi földek után járó közlegelő államadójának az egyházközség helyett a lelkész által teljesitendő fizetési kötelezettségét, — végre az egyik iskolának azon feltétel mellett, ha valamelyik tanitónak az eltávozhatásra alkalom nyilnék, 5 évi időtartam alatt beszüntetését az egyházmegyei közgyülés kimondani, engedélyezni kegyeskedjék.

Figyelembe véve az ezen ügyben helyszinén megjelent vizsgáló bizottság részletes és kellően okadatolt véleményes jelentését, egyházmegyei közgyülésünk nem akar szemet hunyni a kérelmező feketegyarmati egyházhivekre sulyosan nehezülő elszegényedés — mostoha viszonyok — elemi csapások által okozott pusztitások előtt: annálfogva a kivételes körülmények kényszeritő hatása alatt, a lelkészi díjlevélben kötelezett 18 öl tüzi fából 6 ölnek 5 évi időszakra terjedő törlését azon kikötéssel engedélyezi, hogy a fentmaradt 12 ölet az egyközség hiány nélkül, jó minőségben, természetben tartozik lelkésze részére kiszolgáltatni. — Ha pedig a fekete-gyarmati egyházhivek és lakosok a reájok sulyosodó anyagi veszteségek terheitől megszabadulnak, mi remélhető: a most kikötött 5 év leteltével — a csak kivételes körülményekre való tekintetből törlött 6 öl tüzifát vagy természetben, — vagy méltányos megváltási ár mellett a lelkészi hivatal javadalmazásaul visszaállitani kötelesek lesznek.

Midőn egyházmegyénk határozatának ezen részét az egyházkerületi közgyülés elé megerősités végett tisztelettel felterjeszti: okadatolás szempontjából nem hagyhatja említés nélkül, sem azt, hogy a fekete-gyarmati hivek egyházi adója a legszigorubb és legalsóbb számitás szerint is, — miután nemcsak párbér szerinti, — hanem adóforint után eső százalékos egyházi adót is fizetnek 3 frt 10 kr és 17 frt 40 kr között változik; sem azt, hogy ujonnan megválasztott lelkész Márk Ferencz, azon esetben, ha e határozat törvényes uton jogerőre emelkedik, a részére fentartott 12 öl fával megelégedni hajlandó.

A fekete-gyarmati külső és belső előljáróság kérelmének többi része, minthogy eléggé okadatolva nincs : nem teljesittetik. — Mert, ha legalább csak a telkes gazdák $^2/_3$-ad véka buza és ugyananyi aljgabona helyett egy egész vékát fizetnének, a mint ez általános gyakorlattá emelkedett : a belhivatalnokok illetéke abból tisztességesen kitelnék. Mert, az egyházi hivatalnokok földjei után járó legelő illetőség adójának a haszonélvezőre háritása másutt sem engedhető meg: annyival kevésbbé Fekete-Gyarmaton, hol,—a fenálló gyakorlat szerint— a belhivatalnok legelőilletősége felett szabadon nem rendelkezhetik azt el nem adhatja, hanem hóldanként 2 frt csekély kárpótlással megelégedni kénytelen — az igy kárpótolt legelőilletőség használata az egyházi adófizető hivek részére tartatván fel. — Mert azon beterjesztett adat, — melynek alapján egyik iskolájukat 5 évi időszakra beszüntetni kérik, — hogy a tanköteles gyermekek száma az utóbbi szomoru években alig érte el a 80-at — határozottan téves, amennyiben a tanköteles évek 6 – 12 évig és igy 6 évre terjednek, nem pedig mint a fekete-gyarmatiak hibásan számitják, 4 évre.

13. sz. Tárgyaltatott kapcsolatosan, — egy részről a bajji egyház előljárósága egy töredékének, valamint az emlitett község külső előljáróságának beadványa, melyben az érdeklettek Nagy Lajos ref. vegyes-iskola-tanitójukat gunyoros, sértő modora — tapintatlan bánásmódja — függést még felsőbb hatóságától is türni nem akaró elbizakodottsága — rövidlátósága — tanitásban hanyagsága — általában szenvedhetetlen, perpatvart támasztó természete miatt elmozditani kérik; — más részről több bajji lakos azon panasza hogy lelkészök Böszörményi Pál, mind hivatalos működése alkalmával, mind hiveivel érülközésekor, az illem és tisztesség határait átlépi; lelkészhez egyáltalában nem illő tapintatlan magaviseletével lelkészi méltóságát és tekintélyét aláássa, lábbal tapodja.

Meggyőződvén egyházmegyei törvényszékünk

az esperesi megbizás folytán vizsgálatot teljesitő küldöttség véleményes jelentéséből, hogy ugy a tanitó, mint a lelkész ellen beadott panasz- és vádlevelek az emlitett két egyházi hivatalnok személyes ellenségeskedéséből s gyülölködéséből eredtek : mind Böszörményi Pál lelkész — mind Nagy Lajos tanitó tapintatlan magokviseletéért, indokolatlan gyülölködésökért jegyzőkönyvileg megdorgáltatnak — azon figyelmeztetéssel, hogy hagyjanak fel a rút személyeskedéssel, miáltal, mind az önmaguk nyugalmát — mind a gyülekezet békéjét és előhaladását könyelmüen veszélyeztetik. — Nagy Lajos tanitó pedig megrovatik azért, hogy bár – mind panaszló —, mind panaszlott—voltát nagyon jól tudta : sem a gyülésen meg nem jelent, sem elmaradását n e m indokolta. E határozat végrehajtására — az egyházközség és belhivatalnokok között felzavart béke helyreállitására — esperes ur felkéretik.

E határozat ellen Nagy Lajos tanitó részéről Nagy János, Zágonyi József, Gyenge Sándor fellebbezésüket bejelentették, minek következtében az, a tiszántuli egyházkerület törvényszéke elé, az ügyiratokkal együtt, tisztelettel felterjesztetik.

14. sz. Olvastatott a kis-peregi egyháztanács 1880. nov. 30-án tartott gyülésének az esperesi hivatalhoz s általa az egyházmegyei közgyüléshez beadott jegyzőkönyvi kivonata, a melyben előadatik, hogy miután a kis-peregi egyház már az 1878. april 10-ig lefizette azon egyházkerületi és egyházmegyei költségeket, melyek a $^3/_{1878}$. számu egyházmegyei végzés C) pontja alatt még tartozásban levőknek állittatnak – a $^7/_{1879}$. számu 7-ik pontja alatt pedig ugyanezekért fegyelmi vizsgálat rendeltetett el: méltatlanul lett megbántatása érzetében ujból kijelenti az egyháztanács, hogy az egyházmegye hozandó itéletében csak ugy nyugodhatik meg, ha abban neki teljes elégtétel adatik — annak nyilvános elismerésével, hogy a kis-peregi kiküldött fegyelmi vizsgálat alaptalan és igy méltatlan volt. Kéri azért a $^3/_{1878}$. C. és $^7/_{1879}$. számok alatt megrótt jóhirének, erkölcsi

becsületének visszaállitását, mely kérésének nem teljesitése esetén, ezen ügyet kénytelen a főtiszteletü egyházkerületi gyűlésre fellebbezni.

Ezen ügyre vonatkozólag olvastatott az esperesi véleményes jelentés, melyszerint az 1880. 14. sz. egyházmegyei végzésben foglalt megbizatásához képest, miután az egyházlátogatást ott személyesen végezte: — megkisérlette a bonyolult ügynek tisztázását, lehető egyszerü kiegyenlitését, azonban sajnálattal kénytelen kijelenteni, hogy ez, többszöri kisérlet daczára sem sikerült. Mert bár igéretet tett az egyháztanács, hogy az egyházkerületre beszolgáltatandó főiskola-átalakitási kamatokat, főiskola-épitési költséget, ha egészben egyszerre nem tehetné, — részletekben fizeti, e mellett hangsulyozza azt, hogy a fegyelmi vizsgálat egyedül a közigazgatási költségekért — melyek akkor már befizetve voltak — rendeltetett el november $^{8}/_{1879}$. sz. alatt egyházmegyei végzésben : ennélfogva lelkész kinyilvánitja, hogy kivánalmát most is fentartja — nem csak, hanem mint a $^{45}/_{1880}$ számu egyháztanácsi végzésban olvasható, az egyház e követelését megujitotta.

Ezek után esperes megkisérlette még egyszer levélben felhivni az egyháztanácsot téves nézetének beismerésére s megváltoztatására : de mindhasztalan, mert mint a .// alatt mellékelt végzésből kitetszik, az egyháztanács követelése mellett most is megmarad, s ennek érvényesitését a főtiszteletü egyházkerületi gyűlésre fellebbezés által is megkisérli; előlegesen is fejet hajtva a felsőbb törvényszék megrovásának tetemes fizetési hátrányaiért, csak hogy az egyházmegyét, mint tévesen és méltánytalanul eljárót tüntesse fel, csupán ez egy kitételhez ragaszkodva, hogy az egyházmegye a fegyelmi vizsgálatot elrendelő határozatában „egyházmegyei és egyházkerületi közigazgatási“ — nem pedig átalánosan egyházmegyei és egyházkerületi — tartozásokat emlit.

Mindezek folytán kimondja egyházmegyei közgyűlésünk, hogy, miután az egyházmegye a kis-peregi egyháznak :

1-szer $^{9}/_{1876}$ számu végzésben utasitásul adta, hogy az egyházmegyei és főiskolai több évekről hátrányban levő tartozását még az év folyamán törleszsze, ellen esetben arra kényszeritendő lesz;

2-szor $^{3}/_{1877}$. számu végzésében, — midőn megrovván ama nagy mérvü kötelességmulasztást, melyet ugy a „malomtaxának“, mint az egyházmegyei és egyházkerületi közköltségeknek 4 éven át nem fizetése, — valamint saját egyházi adójuk ügyének elhanyagolása is nyilvánossá tesz : kötelességül tüzi ki az adóhátrányok beszedését — abból tartozásaiknak törlesztését s eljárásukról az esperesnek jun. 1-ig jelentéstételt;

3-szor ^{1}— $^{18}/_{1878}$. sz. a. midőn egyházlátogatók jelentése folytán tudomásul vevén 300 frt tartozás törlesztését, ismét utasitja mult évi határozatának teljesitésére — az elnökségnek jul. 1-re jelentést tevő határidővel.

E rendeleteknek érdeklett egyház egyikszer sem tett eleget, a mennyiben jelentést az elnökségnek még az 1879. áprilisi közgyűlésig sem tett : jogosan sőt kötelességszerüleg rendelte el az egyházmegyei közgyűlés e botrányos kötelességmulasztás okainak kitudására a fegyelmi vizsgálatot. — Bár e rendelet óta történt jelentések — jelesen a $^{39}/_{1880}$. egyháztanácsi — a $^{148}/_{1880}$. lelkészi s az esperesi hivatalnak egyházlátogatás alkalmával tett nyilatkozatok figyelembe vételével, ez alkalommal a fegyelmi bizottság kiküldését függőben hagyja; — de el nem ismerhetve a fentebb kifejtett okoknál fogva az egyháznak azon állitását, miszerint a vizsgálat egyedül csak a közigazgatási költségek nem fizetéséért rendeltetett volna el — mely állitásnak ugy a $^{9}/_{1876}$. mint a nov. $^{8}/_{1879}$. sz. végzések is ellenkezőjét bizonyitják : komolyan rosszalja az egyháznak azon szokatlan eljárását, hogy a felsőbb hatóságnak kötelességmulasztásért megrovását, a mulasztás okainak kipuhatolására irányzott rendeletét,nem tartózkodik alaptalannak, tévesnek, méltatlannak — sőt részrehajlónak is bélyegez-

ni. Azért is ismételten meghagyja az egyháztanácsnak, hogy, a még tetemes — 500 forintra rugó, egyházkerületi pénztárt illető — főiskola-átalakitási és épitési — hátrány . . . tartozásait, bárha részletekben is (ha ugyan a főtiszteletü egyházkerület másként nem rendelkezik) mielőbb pontosan fizesse le. — Az egyházmegyei pénztárnok pedig az egyházmegyei közgyülést a teljesitett fizetésekről időnként szokott módon értesitse.

Végül nem mulaszthatja el közgyülésünk méltó megrovását s határozott rosszalását kifejezni kisperegi lelkész Szondi Imre ildomtalan eljárá a felett, ki, ugy látszik, az egyháztanács tagjainak hozzájárulása nélkül szerkeszti és küldi be egyszerüen a saját és az egyházi jegyző aláirásával, mint valami rendeleteket, a jegyzőkönyvi kivonatokat ugy az elnökséghez, mint az egyházmegyei közgyüléshez, minden legkisebb jelentéstétel nélkül.

Ezen végzés a kis-peregi egyháztanácsnak irásban történt előleges bejelentése folytán, a tiszántuli egyházkerületi gyülésre, az ügyiratokkal együtt tisztelettel felterjesztetik.

15. sz. Egyházmegyénk lelkészegyesülete, miután az 1875. október 28-ikán tartott egyházmegyei közgyülés jegyzőkönyvének 65-ik számában kijelölt 5 évi időszak — folyó 1881-ik év jan. 1-én letelt — a következő 5 évi időszakra a lelkészi állomások jövedelmeinek ujonnan eszközölt értékelését, osztályozását, s kegyeleti átalányainak kimutatását azon kérelemmel terjeszti be: hogy azokat az egyházmegyei közgyülés megerősitve, minden kebelbeli rendes lelkészre — a hivatolt határozat értelmében — kötelező erejüvé tenni szives-kedjék.

Egyházmegyei közgyülésünk a beterjesztett értékelés alapján a lelkészi állomások osztályozását, — s az azok után j á r ó kegyeleti átalányösszegeket a következő 5 é v i idő tartamra —

— tehát 1881. január 1-től, 1886. január 1-ig — megerősiti, s a kebelbeli rendes lelkészeket felhivja, minden — a fenthivatolt végzés — és a gyámintézeti alapszabályok értelméből folyó kötelességeiknek pontos teljesitésére.

A beterjesztett osztályzatot a kegyeleti átalányok összegeivel nyilvántartás szempontjából kinyomatni rendeli a mint következik.

Kegyeleti átalány:

Sorszám	I. Osztályban	frt	kr	Sorszám	II. Osztályban	frt	kr
1	h.-böszörm. lelk. j. u.	450	—	19	ágyai lelk. jöv. u.	308	25
2	erdőhegyi „ „ „	394	50	20	árpádi „ „ „	342	—
3	feketegyar. „ „ „	376	97	21	anti „ „ „	270	—
4	gyantai „ „ „	448	20	22	aradi „ „ „	324	—
5	geszti „ „ „	440	—	23	bajji „ „ „	260	—
6	kis-peregi „ „ „	500	—	24	belényesi „ „ „	299	—
7	komádi „ „ „	460	—	25	erdőgyar. „ „ „	250	—
8	köte-gyáni „ „ „	400	—	26	fenesi „ „ „	350	—
9	mezőgyáni „ „ „	370	—	27	harsányi „ „ „	347	—
10	mezősasi „ „ „	355	—	28	homorogi „ „ „	280	—
11	n.-szalontai „ „ „	500	—	29	k-apáti „ „ „	234	—
12	n.-szalontai „ „ „	500	—	30	pankotai „ „ „	266	—
13	n.-zerindi „ „ „	427	—	31	szemlaki „ „ „	245	—
14	okányi „ „ „	345	—	32	sz.-leányf. „ „ „	225	—
15	sarkadi „ „ „	520	—	33	zsadányi „ „ „	295	—
16	tenkei „ „ „	440	—	34	vadászi „ „ „	331	—
17	tárkányi „ „ „	407	—				
18	ugrai „ „ „	435	—				

III. Osztályban

35	bélzerindi „ „ „	204	—	39	remetei „ „ „	236	—
36	boros-sebesi „ „ „	108	—	40	sonkolyosi „ „ „	148	—
37	belényes-ujl. „ „ „	234		41	szakáli „ „ „	194	—
38	ménesgyor. „ „ „	130	—	42	sarkad-turi „ „ „	190	—
				43	tamásdai „ „ „	221	70

16. sz. Az üresedésbe jött anti lelkészi állomás betöltésével, illetve lelkészválasztás vezetésével megbizott Fónagy László és Ferenczi Gedeon tanácsbirák — mint kiküldöttek, beterjesztett jegyzőkönyvükben jelentik : miszerint az 1880-ik évi április 11-én megejtett választás alkalmával, volt gyulavári segédlelkész Gerőcz Lajos, közfelkiáltással egyhangulag lelkészül megválasztatott.

Egyházmegyei közgyűlésünk ezen törvényes kellékek megtartásával eszközlött választást helyben hagyja; ennek alapján Gerőcz Lajost az anti lelkészségben megerősiti, fentartásával az 1875-ik év 65. számu végzésnek.

17. sz. Böszörményi Lajos és Benedek László urak, mint a belényes-ujlaki egyházban az 1881. jan. 30-ikán végrehajtott lelkészválasztásra kiküldöttek, a választásról felvett jegyzőkönyvet —csatolván a választók névsorát is — beterjesztik, mely szerint Belényes-Ujlakon,— a kellő szabályok pontos megtartása mellett, — a lelkészi állomásra időközi lelkész Sipos János választatott meg közfelkiáltással egyhangulag.

A választás minden tekintetben szabályosan s törvényesen történvén meg : egyházmegyei közgyűlésünk által helybenhagyatik és Sipos János a belényes-ujlaki lelkészségben — fentartásával a $^{65}/_{1875}$. számu egyházmegyei végzésnek megerősittetik.

18. sz. Beterjesztetett a nagyharsányi lelkészválasztásról Nagy Péter és dr. Kis Ferencz e. m. v. főjegyző által felvett s vezetett jegyzőkönyv, melyszerint a törvényes kellékek megtartása mellett, a folyó 1881-ik évi február 27-ikén a templomban eszközlött lelkészválasztás alkalmával Szűcs József időközi lelkész választatott meg közfelkiáltással egyhangulag.

Egyházmegyei közgyűlésünk a választást — törvényesen megejtettnek nyilvánitván — helybenhagyja és Szűcs Józsefet a nagyharsányi lelkészségben megerősiti — fentartásával a $^{65}/_{1875}$. sz. e. m. végzésnek.

19. sz. Olvastatott ágyai Nagy Sándor és Balog István egyházmegyei kiküldöttek által Fekete-Gyarmaton a folyó 1881-ik év márczius 13-ikán a lelkészválasztás alkalmából felvett jegyzőkönyv, melyszerint emlitett egyházban a lelkészválasztás — a választási törvények előirása szerint megtartatván, egyhangulag közfelkiáltással időközi lelkész Márk Ferencz választatott meg.

Egyházmegyei közgyülésünk ezen törvényes kellékek megtartásával eszközlött választást helybenhagyja, s dr. Márk Ferenczet a feketegyarmati lelkészségben — fentartásával a $^{65}/_{1875}$. sz. e. m. végzésnek — megerősiti.

20. sz. Beterjesztetett Szakács János erdő-gyaraki egyházgondnok — 77 erdő-gyaraki egyháztag által aláirott kérvénye — melyben panaszt emelnek Nagy Lajos lelkészük ellen, hogy az a mértékletlen boritalban, részegeskedésben tulságosan alámerülvén, mind lelkészi teendőit szégyenletes gyarlósággal végezi, mind a néppel érülközése alkalmával türhetetlenné, megbotránkoztatóvá teszi magát; azon kivül az épitkezéssel foglalkozó egyház anyagi ügyeinek intézésében sem tanácsot adni, sem semminemü józanságot, körültekintést igénylő szellemi munkát végezni nem képes : melyek alapján emlitett Nagy Lajos lelkészük elmozditását kérelmezik, annyival is inkább, mert készebbek lelki-atya nélkül az árvaság keserü sorsával leszámolni — mint sem nagy anyagi áldozatokat igénylő ügyeiket továbbra is ily erkölcstelen kezekben hagyni legyenek kénytelenek.

Nagy Lajos bepanaszlott lelkész felolvasott védő iratában tagadja, hogy igazak volnának az ellene emelt vádak; állitja, hogy a hivek legnagyobb része rábeszélés — sőt erőszakolás folytán irta alá az ellene beadott vádoló levelet. Különben a nép azért engedte magát férevezetni, mert ő a részére fizetésül adott szemétgabonát felmutatván az 1880. jun. 17-ikén nálok megjelent egyházlátogató küldöttség előtt : e miatt ugy lett feltüntetve a presbyterium és nép előtt — mintha ő az egész községet csuffá tette volnà.

Egyházmegyei közgyülésünk az erdőgyaraki hivek és lelkész közötti szomoru viszonyt, — az alakulás nehézségeivel küzdő zsenge egyház szellemi, erkölcsi és anyagi ügyeinek elzüllésre vezető tarthatatlan állapotát mihamarább megszüntetendőnek, s orvoslandónak itéli. Annálfogva a lelkész ellen emelt megbotránkoztató vádak s keserű panaszok megvizsgálására Szél Kálmán, Fónagy László tanácsbiró — s Kis Ferencz v. főjegyző urakat kiküldi azon utasitással ; hogy egy részről vizsgálatuk eredményét az esperesi hivatalhoz mihamarább beterjeszteni, — más részről a jelen egyházmegyei közgyülés jegyzőkönyve 8-ik számának c. ζ. pontjában érintett tanügyi alap felhasználásával egy rendes tanitó állomás szervezésére is az előintézkedéseket megtenni sziveskedjenek. — Esperes ur pedig, ha a kiküldött bizottság beterjesztéséből kifogna tünni, hogy a lelkész ellen emelt sulyos vádak csak részben is igazak, mert a késedelem vészes következéseket szülhet : egyházmegyei törvényszék — konzisztorium — tartására is felhatalmaztatik.

21. sz. Olvastatott az árpádi ref. egyház elöljárósága részéről Besenyi László gondnok nevével ellátott beadvány, — melyben — a lelkészi hivatalnak 16, a tanitó hivatalnak 10 öl fája helyett melyek az illetékes dijlevelek szerint természetben kiszolgáltatandók — vagy az általuk — a szabályszerü 5 év tartamára igért pénzváltságot (lelkésznek 60 frt, tanitónak 36 frt;) — vagy a lelkészi fizetésbe 12 öl . . . a tanitói fizetésbe pedig 7 öl tüzifa mennyiséget — és igy a lelkészi dijlevél 4. . . a tanitói dijlevél 3 öl fával való megcsonkitását — engedélyezni, megerősiteni . . . s ez esetben az egyházkerületi közgyüléshez pártolólag felterjeszteni kérik.

Miután az árpádi ref. egyháztanács az 1880-ik év április hó 1-ső napján tartott egyházmegyei közgyülés 16-ik számu határozata által a belhivatalnokok fafizetésének leszállitását czélozó kérelmeivel már elutasittatott; miután a hivatolt végzés utasitása

szerint a közöttök 1880. jul. 14-ikén megjelent egyházlátogató küldöttség jegyzőkönyve szerint az egyházi elöljáróság a belhivatalnokok fafizetését oly csekély áron akarta megváltani, hogy az egyátalában nem volt elfogadható; miután ugyancsak emlitett egyházlátogató küldöttség által — a belhivatalnokok belenyugvása mellett ajánlott 5 ft váltságdijat ölenként — beható vita és hosszas rábeszélés után sem fogadta el az egyházi elöljáróság — sőt a méltányos kiegyezézre jó indulattal törekvő hajlam helyett némelyek az igazságkeresés leple alatt legvastagabb kommunizmusi nézeteiknek nem csak kifejezést adtak, hanem, még egyházuk megtagadásával, vallásuk elhagyásával sem átallottak fenyegetőzni: — midőn egyházmegyei közgyülésünk okadatolatlan kérelmük teljesitését határozottan megtagadja, s az elöljáróságot az illető dijlevelekben meghatározott famennyiségnek (lelkésznek 16, tanitónak 10 öl) természetben, jóminőségben kiszolgáltatására kötelezi . . . nem mulaszthatja el figyelmeztetni az árpádi elöljáróságot és hiveket, hogy ne engedjék magukat tévutra vezettetni és ne feledkezzenek meg az igazsággal párosult méltányosságról soha!

22. sz. Tárgyaltatott az árpádi egyházi elöljáróság azon kérelme, — miszerint az egyház anyagi helyzete egy rendes leánytanitó állomás szervezésére és kellő fizetéssel ellátására még most nem levén elegendő, — ámbár az 1868-ik évben történt határszabályozás alkalmával ottani lelkes földbirtokos Márkovics Emmánuel által egy leendő leányiskola alapjául adományozott 12 hold föld eddigi jövedelméből 1300 forinton egy telek, iskolának alkalmas épületekkel ellátva, — vásároltatott; — miután a nevelés jól felfogott ügye egy második tanitó beállitását haladéktalanul követeli : addig mig rendes leánytanitó állomás szerveztethetnék, emlitett elöljáróság ugy kiván intézkedni, hogy a 12 hold iskola-alapitvány-földet az 1881 és 1882-ik évre Debreczeni József helyi tanitónak haszonélvezetül azon feltétel mellett adja át . . . hogy nevezett

tanitó ama földhasználatáért az 1881-ik év február 1-től—1883. febr. 1-ig kötelezze magát egy alkalmas segédtanitó tartására, kinek teljes ellátáson kivül évenként 100 frtot fizessen; a segédtanitó által oktatott gyermekek tandija Debreczeni Józsefet illetvén . . . mely maga kezdeményezéséből ajánlott feltételeket Debreczeni József tanitó szives készséggel elfogadta.

Egyházmegyei közgyülésünk a fenti módozatok megtartásával a segédtanitó beállitását 2 évi időtartamra — tehát 1881 február 1-től—1883. február 1-ig engedélyezi ugyan, de azon határozott kikötéssel, hogy az igy nyert két év alatt az egyházi előljáróságot egy rendes leánytanitó-állomás szervezésére megkivántató intézkedések teljes bevégzésére kötelezi. Miről az 1882-ik év folyamán az esperesi hivatalhoz jelentést tenni az előljáróság utasittatik.

23. sz. Olvastatott a felső-szabolcsi egyházmegye 1880. jun. 11, 12-én tartott közgyülése jegyzőkönyvének kivonata,— melyszerint azon inditvány, hogy az egyházkerületről az államsegélyből épitkezésre visszatartott 8000 frtnak — rendeltetése szerint az anyagi bajok, épitkezések és szükséggel küzdő egyházak közti szétosztása kérelmeztessék, . . . elfogadtatván, mint közérdekü inditvány pártolás végett a testvér egyházmegyékkel közöltetett.

Egyházmegyénk közgyülésének e tárgyban hozott $^{5}/_{1876}$. sz. végzéséhez most is ragaszkodik s a felső-szabolcsi egyházmegye inditványának tárgyalásába sem bocsátkozik.

24. sz. A sonkolyosi egyház előljárói az államsegélyben való részesülésöket — legközelebb nyerendő 50 frtból, 6 évi főiskolai épitési költség-hátrányukat 39 frtban letartóztatni k é r i k.

Sonkolyos az állandóan segélyezettek közé felvétetett; a hátránytartozás visszatartására az államsegélyt kiosztó bizottság felhatalmaztatik.

25. sz. A német-peregi egyház előljárói beterjesztett kérvényükben az államsegélyben való részesittetésöket kérik.

Az államsegélyben állandóan részesités 5 évre állapittatván meg: Német-pereg ezuttal nem vétethetik fel.

26. sz. Derekas János fekete-tóti lelkésztanitó — és a fekete-tóti egyház előljárósága államsegélyt kérnek.

Az államsegély a már megállapitott állandóan segélyezettek által igénybe vétetvén: ezuttal fel nem vétethetnek.

27. sz. A tamásdai egyház előljárói a „T ő z“ felpartolása által a belhivatalnok földjeiből elvágott részért, a Fehér-körös-szabályozó társulattól — kárpótlás eszközöltetését kérik.

Az egyház előljáróinak kérelme méltányosnak és igazságosnak találtatván, közgyülésünk felhivja esperes urat, hogy a Fehér-körös-szabályozó társulatnál — a tamásdai egyház érdekében a kellő lépéseket tegye meg.

28. sz. A tamásdai egyház előljárói beterjesztik, az egyházmegyei gyülés által — oda a belhivatalnoki fizetések megállapitása végett kiküldött bizottság — s a belhivatalnokok közt létrejött megállapodás szerint kiállitott dijlevelet 3—3 példányban megerősités- és a főtiszteletü egyházkerületi gyülésre felterjesztés végett.

A $^{23}/_{1879}$. sz. egyházmegyei végzés értelmében megállapitott dijleveleket egyházmegyei közgyülésünk a maga részéről helybenhagyja — és végleges megerősités végett a főtiszteletü egyházkerületi közgyülésre pártolólag felterjeszti.

29. sz. Dévai Bálint zsadányi tanitó, ki a nagy-szalontai egyházmegyében 58 év óta tanitóskodik, hivatkozva arra, hogy a közelebbi vizáradásos években tanitói fizetést képező földjei nem termettek; s a mult év október óta — a midőn 8 zsák malomba elkészitett buzáját, s igy esztendei élelmét elrabolták — ugyszólván a kegyelem kenyerét eszi: helyzetére való te-

kintettel a rendkivüli esetekre fentartott államsegélyben részesitést kérő folyamodványát a főtiszteletü egyházkerületi gyülésre felterjeszteni kéri.

Tekintettel kérvényezőnek hosszas, s kifogástalan tanitói munkásságára; tekintettel az őt — mult év október hóban érő csapásra: a rendkivüli esetekre fentartott államsegélyben részesités végett — a főtiszteletü egyházkerületi gyülés figyelmébe hathatósan ajánltatik.

30. sz. Diószegi Endre elnyomorodott lelkész, — az eddig neje és gyermekei részére adott gyámdijosztalékot, mivel gyermekei már felnevekedtek, — özvegye is kereset képes: egészben a maga részére kéri kiadatni.

A gyámintézeti választmánynak jelen jegyzőkönyv 6-ik számában helyben hagyott azon intézkedése, mely szerint az állandóan nyert államsegély mellett, Diószegi Endre a gyámdijosztaléknak $^2/_3$ részét nyeri $^2/_3$ része pedig családjának adatik: fentartatik.

31. sz. A szalontai egyházmegye alapitványára felvételért folyamodtak Kovács Dániel VI-ik — Kálmán Gyula I-ső — Szabó Lajos VI-ik és Szatmári István IV-ik osztályu debreczeni szegény tanulók.

Ezen alapitványra felvételnél főképen az iskolai bizonyitvány minősége levén irányadó, ez alapon az értesitőre való tekintettel: Kovács Dániel VI-ik és Kálmán Gyula I-ső osztályu tanulók az egyházmegye alapitványára, az 1881-ik évre felvétetnek, — miről a debreczeni gimnazium igazgatósága jegyzőkönyvi kivonatban értesittetik.

32. sz. Az okányi egyház előljárósága engedélyezni kéri: hogy az általa iskolahelyiségnek vásárolt háztelket és kertet az egyház nevére telekkönyveztethesse.

Tekintettel arra, hogy az okányi egyház által iskolahelyiségül megvásárolt telek egyrészről az egyház anyagi emelkedését igazolja, másrészről elkerülhetlenül szükséges is: a vételt egyházmegyei közgyülésünk készséggel megerősiti és a telekkönyvi átiratásra az engedélyt megadván, ennek eszközlésére az egyház előljáróságát felhatalmazza.

33. sz. Az ágyai egyház nevében annak előljárói helybenhagyás — és az egyházkerületi közgyülésre pártolólag felterjesztés végett: beterjesztik a régi iskolaház- s telkének eladását tárgyazó szerződést, mely telek az egyházra nézve szükségtelenné lett, miután külön téres-telken egészen uj leányiskola épittetett.

Meggyőződvén egyházmegyei közgyülésünk arról, hogy a szerződés feltételei az egyházra kedvezők: a különben is szükségtelenné vált régi iskola telek eladására az engedélyt megadja, — azon világos kikötéssel, hogy az eladási ár ingatlan vételére fordittassék, s erről annak idejében az egyházmegyei elnökséghez jelentés tétessék, — mely határozat végleges megerősités végett a főtiszteletü egyházkerületi közgyülésre pártolólag felterjesztetni rendeltetik.

34. sz. A pankotai egyház előljárósága a néh. Nagy György által 1847-ben az egyháznak hagyományozott 950 □öl szőlőnek, — mivel a gondnoki főkönyv kimutatása szerint az 1873-ik évtől a folyó évig munka- és vinczellér dij czimen 218 frt kiadást okozott, és ugyancsak a főkönyv szerint 68 frtot jövedelmezett — kedvező alkalommal eladhatását engedélyezni kéri. —.

A felhozott indokok alapján az 1869-ik évi tagositás alkalmával 402 telekkönyvi, — s 1937 helyrajzi szám alatt az egyház nevére irott 950 □ölnyi szőlő eladása azon határozott kikötéssel engedélyeztetik: hogy a befolyó pénz ingatlan vételére fordittassék. Jelen végzés a pankotai egyház kérelmének támogatására, megerősités végett a főtiszteletü egyházkerületi gyülésre felterjesztetni rendeltetik.

35. sz. A pankotai egyháztanács beterjeszti a folyó 1881-dik év február hó 20-ik napján a lelkész tanitóság ügyében hozott határozatát, — mely szerint, tekintettel az egyház sulyos anyagi körülményeire; tekintettel arra, hogy a 6 év óta egyesitve levő lelkész-tanitóság jelentékenyen könnyitett az egyház terhein, s az iskolai tanitás ügybuzgó vezetése ellen alapos kifogást senki nem tehet: a két hivatal egyesitését az 1878-ik évben meghatározott feltételek mellett a következő 3 évre engedélyezni kérik.

A pankotai egyházi elöljáróság indokolt kérelme méltányosnak találtatván: a lelkészi és tanitó állás egyesitése 3 évre engedélyeztetik, azon határozott kijelentéssel, hogy ha az iskolai tanitás elhanyagolása miatt az egyháztagok részéről panasz emeltetnék, vagy az egyházmegyei hatóság e tekintetben — a nevelés és tanitás terén — mulasztást tapasztalna: a két hivatal elválasztása haladéktalanul elrendeltetik.

36. sz. Az erdő-gyaraki egyház elöljárói a mellékelt terv- és költségvetés szerint a templomépités megkezdhetését, — s az erre szükséges kölcsön felvételét engedélyezni kérik.

Az erdő-gyaraki templomterv- és költségvetés az egyházmegye elnöksége által jóváhagyatván: az egyház elöljárósága annak — mint saját belügyének — tovább intézésére utasittatik, jelentése az elnökséghez beváratván.

37. sz. Ugyancsak az erdő-gyaraki egyház elöljárói engedélyt kérnek: hogy az egyházmegyében templomuk felépitésére könyöradományt gyüjthessenek.

A könyöradomány gyüjtésre engedélyt adni a politikai hatóság hatás örébe tartozván: az erdő-gyaraki egyház elöljárói oda utasittatnak.

38. sz. A szentleányfalvai egyház elöljárói és belhivatalnokai előterjesztik, hogy az örökváltság határukon már ez évben

megkezdődik, s e tekintetben magán uton azon biztatást nyerték, hogy az egyházi hivatalnokok fizetését képező földek váltság áránál bizonyos kedvezményben részesülnek; — s a menyiben a lakosságnak különben is sok terhe van: kérik, hogy a váltságnak a kedvezmény után fenmaradó részét maguk az egyházi hivatalnokok fizetnék.

A belhivatalnokok pedig tekintettel azon körülményre, hogy e földek az egyház tulajdonát fogják képezni, — s hogy az ő fizetésök, — melyből eddig váltság, s adó czimen 62—62 forintot fizettek — a megélhetést is alig biztositja: kérik az egyházmegyei gyülést, hogy hasson oda, miszerint a fizetésökben levő 20 – 20 hold föld váltság árát — a kilátásba helyezett kedvezményi áron felül — az egyházközség tagjai fizessék.

Egyházmegyei közgyülésünk, tekintettel a szentleányfalvai egyháznak ugy a vallás- erkölcsi, mint ntmzetiségi tekintetben fontos helyzetére: a tiszántuli egyházkerület utján felkéri a magyar királyi pénzügyminiszteriumot, hogy a szentleányfalvai egyház, — illetőleg lelkész és tanitó fizetését képező 20 – 20, összesen 40 hold föld váltság árát, ha nem is egészben, legalább egyharmad részben elengedni méltóztassék.

A szentleányfalvai egyház tagjait pedig felhivja, hogy mivel ezen földek az egyház- és nem a belhivatalnokok tulajdonát fogják képezni: a remélhető kedvezményen felülmaradó váltságot önmaguk fedezzék. Kimondatván, hogy az eként megörökitett, s belhivatalnokok fizetésében levő földek váltsága — s adó fejében, ugy a lelkész, mint a tanitó 62 frt 45 krt fizetni kötelesek lesznek, miután e kötelezettség eddigi dijleveleikben is bentfoglaltatik.

Mely egyházmegyei határozat, a tiszántuli főtiszteletü egyházkerületi közgyülésre pártolás végett felterjesztetik.

Az egyház jelenlevő képviselői pedig felhivatnak, hogy a magyar királyi pénzügyminiszteriumnál, — mint kincstári igazgatóságnál — ez értelemben kérvényezzenek.

39. sz. Helybenhagyás — és végleges megerősités czéljából, a főtiszteletü egyházkerületi gyülésre felterjesztés végett beterjesztetett a szalontai ref. egyháznak N.-Szalonta városával kötött szerződése, melyszerint felekezeti jelleg nélküli IV osztályu polgári iskolával összekötött gimnaziumukat VI osztályura emelik, és azt mint fellekezeti jelleg nélkülit tartják fen.

E szerződés megujitására az egyházat következő inditó okok vezették : N.-Szalontán a több mint másfél század óta fenálló ref. gimnázium mellett, az oktatásügyi törvény által követelt polgári iskolának elkülönitve leendő fentartása, még a lakosság virágzó anyagi helyzetében is, erőforgácsolás volna; most pedig Nagy-Szalontának jelen nyomott, — s az urbéri váltság következtében e nemzedék életére nagyon is tulterhelő anyagi helyzetében . . . ez ugy a ref. gimnáziumi alapot, — melyet a város közvagyonából ezelőtt 19 évvel tett, — mint a ref. elemi iskolák fentartását is kétségessé tenné, — s az eddig testvéri békében élő várost és ref. egyházat egymás elleni küzdésre kényszeritve, . . . könyen nagy zavart idézhetne elő.

Egyházmegyei közgyülésünk a szalontai egyház intézkedését, a helyi viszonyok által indokoltnak és czélszerünek tartván; s tekintettel azon körülményre is, hogy a gimnáziumi tanfolyammal összekötött polgári-iskolának — mint felekezeti jelleg nélküli tanintézetnek fentartására a Nagy-Szalonta határában levő igen nagy terjedelmü ingatlanok nem ref. vallásu tulajdonosai is az oktatásügyi törvények értelmében kötelezhetők; meggyőződvén továbbá arról, hogy a beadott szerződés — ugy jogi, mint kormányzati tekintetben teljesen biztositja a szalontai ref. egyházat, mint a szalontai ref. gimnáziumi alap tulajdonosát: egyházmegyei közgyülésünk az egyháznak ez intézkedését illetőleg az eredetiben mellékelt szerződését helybenhagyja, s végleges megerősités végett a főtiszteletü egyházkerületi közgyülésre pártolólag felterjeszti.

40. sz. A nagy-szalontai egyház előljárói beterjesztett kérvényökben, egy bizonyos hagyatéknak, mely mintegy 12 hold föld — s tanyából áll, — az egyházat illető $^2/_3$ rész nyilvános

árverésen történt eladását helybenhagyni, — s a bejött összegből az egyházat illető 692 frtnak az 1877-ik évről fenmaradt templomépitési adósság törlesztésére leendő fordítását megerősiteni, — s az egyházkerületi gyülésen is megerősittetését eszközölni kérik.

Miután a kérvény tárgyát képező hagyaték ára a templomépitésből fenmaradt kölcsön törlesztésére fordittatik : közgyülésünk az egyház előljáróinak intézkedését a maga részéről helybenhagyja, — s azt végleges megerősités végett a főtiszteletü egyházkerületi közgyülésre felterjeszti.

41. sz. Belényesi tanitó Király Gyula, ki a $^{13}/_{1879}$. számu egyházmegyei végzés szerint ideiglenes minőségben alkalmaztatott, — azóta szerzett oklevelét bemutatva : végleges megerősittetését kéri.

Király Gyula oklevele alapján a belényesi tanitóságban véglegesen megerősittetik.

42. sz. A nagy-harsányi ideiglenes tanitó Nagy Lajos, az egyházmegye $^3/_{1880}$. sz. végzésének eleget téve : végleges megerősitését kéri.

A beterjesztett oklevél alapján Nagy Lajos a harsányi egyházban, mint rendes tanitó megerősittetik.

43. sz. Az okányi egyház előljárói Füzesi Endre tanitójuknak végleges megerősitését kérik.

Füzesi Endre, az okányi egyházban ideiglenes minőségben alkalmazott tanitó beterjesztett oklevele alapján, mint rendes tanitó : véglegesen megerősittetik.

44. sz. A gyantai egyháztanács Horváth József tanitót, kinek a mult egyházmegyei gyülésen ideiglenes minőségben — egy évre leendő alkalmazását kérték : most véglegesen megerősiteni kéri.

Mint okleveles tanitó, az egyháztanács kérelme folytán : véglegesen megerősittetik.

45. sz. Gutai János okleveles tanitó — az egyházmegye valamely üresedésben levő tanitóságában — alkalmazását kéri.

Üresedés nem lévén : kérelme nem teljesithető.

46. sz. Török Áron állás nélküli tanitó : alkalmazást kér.

Üresedés nem lévén : nem alkalmazható.

47. sz. Beterjesztetett az aradi egyházban a Bökényi János eltávozásakor, a lelkész felügyelete alá tartozó tárgyakról felvett leltározási és leszámolási jegyzőkönyv.

Tudomásul vétetvén : levéltárba tétetni rendeltetett.

48. sz. Kovács Ferencz volt kis-peregi — jelenleg berettyó-ujfalui tanitó — 13 évi hivataloskodása alatt, Kis-Peregen tett beruházásai megtérítésének kimondását, — őszi vetéshezi jogának megállapitását, — s tandij hátrányai kifizetésének megrendelését kéri.

Minthogy ezen ügy elintézése a helyszinén nyert értesülés alapján lesz eszközölhető : az egyházlátogatóság figyelmébe ajánltatik, ez ügyben eljárásáról jelentését az egyház megyei gyüléshez beterjesztvén.

49. sz. Kapéri Károly tárkányi tanitó, oklevelét beterjesztvén : rendes tanitóul megerősittetését kéri.

Oklevele alapján Kapéri Károly rendes tanitóul megerősittetik.

50. sz. Német Lajos asszonyvásári lakos, volt tanitó : az egyházmegyében alkalmazást vagy előjegyzést kér.

Üresedés nem lévén : nem alkalmazható.

51. sz. A szentleányfalvai egyház elöljárói az iskolájukba elnökileg alkalmazott Krucsó Ferencz ideiglenes tanitónak — e minőségben megerősitését kéri.

Krucsó Ferencz ideiglenes tanitó állásában meghagyatik, kiköttetvén, hogy ez év lefolyása alatt a képesitő vizsgát letegye, — ellenesetben ideiglenes állásáról is elmozdittatik.

52. sz. A fenesi egyház elöljárói, jelentvén, hogy ez évben iskolájuk épitését megkezdik : az egyházmegye részéről egy megbizott kinevezését kérik.

A fenesi egyház elöljárói utasittatnak : hogy az épitni szándékolt iskola tervét az esperesi hivatalhoz terjeszszék be. — Jóváhagyás után, a tervszerinti épitésre való felügyeletre, egyházmegyénk, mint képviselőjét, Benedek Fer. tanácsbiró urat kéri fel.

53. sz. A fenesi egyház elöljárói ideiglenesen alkalmazott tanitójuk — Pap Károlynak, — mivel kötelességének megfelelni nem képes — állásáról elmozditását kérik.

Miután Pap Károly ideiglen alkalmazott tanitó a $^{39}/_{1879}$. számu egyházmegyei végzésnek eleget nem tett : fenesi állásáról elmozdittatik, s ennek betöltését illető intézkedéssel az esperes megbizatik.

54. sz. A sonkolyosi egyház elöljárói Szőlősi István tanitó helyett, ki lemondását az egyházlátogató küldöttség előtt beadta — más tanitót kér; Szőlősi István pedig más tanitóságot.

Üresedésben tanitó-állás nem lévén, hova Szőlősi István alkalmaztatnék : Sonkolyosan meghagyatik.

55. sz. Beterjesztetett a bélzerindi lelkésztanitódijlevél megállapitása tárgyában elnökileg kiküldött bizottság jelentése, a mely szerint, megkérdeztetvén az elöljáróság, hogy figyelembe véve a most alakuló egyházközség anyagi helyzetét, de figyelmen kivül nem hagyva azt sem, hogy Szőcs Imre terhes állást foglal el : nyilatkozzék, minő javadalmazást hajlandó igérni a lelkésztanitónak?

Az elöljáróság következő fizetési pontokat állapitott meg :

1-ör 50 frt készpénz az egyház pénztárából,
2-or 12 és fél köböl kenyérnek való buza,
3-or 12 és fél köböl tengeri vagy árpa,
4-er 5 kocsi széna,
5-ör 6 öl alkálmas tűzi fa.

*

6-or az eddigi lelkészi 27 hóld földhöz járul a tanitó fizetéshez tartozott 10 hóld — összesen 37 hóld föld haszonélvezete — az adót, s ezután felmerülő terheket az egyház fizetvén,

7-er stóla az egyházkerületi határozat szerint.

Mely javadalmazást Szőcs Imre lelkész nem tartván elegendőnek arra, hogy abból egy családos hivatalnok megélni képes legyen : a fizetés végleges megállapitására az egyházmegyei közgyűlés, mind két fél belenyugvása mellett felkéretett.

Egyházmegyei közgyülésünk, bár a Szőcs Imre lelkésztanitónak igért javadalmazás kevesebb, mint volt az ő lelkészi fizetése, — tekintettel arra, hogy az elemi csapás által sujtott Bél-Zerind most küzd az alakulás nehézségeivel; tekintettel a nép anyagi helyzetére, melyet a kiküldött egyházmegyei bizottság is hangsulyoz: az eddigi ideiglenes intézkedést a lelkésztanitó-fizetése megállapitását illetőleg, helyeslő tudomásul veszi; — s mint egészen ujonnan alakuló községben megállapitott fizetéslevelet a főtiszteletü egyházkerületi közgyülésre felterjeszti. Tabajdi József nagyzerindi jegyzőt pedig megbizza : hogy az egyházi — adókulcs kidolgozása, — s a fizetéslevél megállapitása ügyében ismert buzgóságával eljárván, annak idejében az egyházmegyei közgyülésre terjeszsze be.

56. sz. Varga Károly ágyai tanitó beterjesztett oklevele alapján : végleges megerősitését kéri.

Varga Károly okleveles tanitó állásában véglegesen megerősittetik.

57. sz. A sarkad-kereszturi egyház előljárói jelentik, hogy az egyházlátogatás alkalmával készen nem volt gondnoki számadások: már készen vannak. Az egyház tartozásait ugy fizeti, hogy az épitési hátrálékból, s az egyházmegyei és egyházkerületi közköltségből, — a folyó évi részlet mellett mindig egy régit is fizet.

A jelentés tudomásul vétetvén : az egyház előljárói jövőben a gondnoki számadás évenkénti pontos elkészitésére, — és régibb tartozásaiknak — legalább a jelentésben tett igéret szerinti törlesztésére utasittatnak.

58. sz. Az 1880. április 1—1881. apr. 1-ig az esperesi hivatalhoz érkezett püspöki kibocsátványok és körözött rendeletek :

Levéltárba tétetni rendeltetnek.

59. sz. Elnöklő esperes felhiván a közgyűlést, hogy a május hóban tartandó egyházkerületi közgyülésen képviseltetését illetőleg intézkedjék :

Az egyházmegyének a főtiszteletü egyházkerületi gyülésen képviseletével Szél Kálmán egyházmegyei tanácsbiró megbizatik. Jelen gyülésjegyzőkönyvének ide vonatkozó száma részére igazolásul kiadatik.

60. sz. E jegyzőkönyv hitelesitésére, Ercsei Sándor, Nagy Sándor és Szél Kálmán tanácsbirák kéretnek fel.

* * *

A **2, 3, 16, 17, 18, 19.** számokat jegyzette dr. Kis Ferencz e. m. világi főjegyző.

A **8, 12, 13, 15, 20, 21, 22.** számokat Balog Ambrus e. megyei egyházi aljegyző.

A többieket Szaniszló Gábor e. m. egyházi főjegyző.

Mindezen számokat hitelesitették Nagy Sándor és Szél Kálmán tanácsbirák. Szalontán 1881. apr. 19.

**

TÁRGYMUTATÓ.

1. Balog Ambrus, mint e. m. egyházi aljegyző, az esküt leteszi.
2. Esperesi jelentés az egyházmegye szellemi és anyagi ügyeiről.
3. Esperesi ideiglen intézkedések helybenhagyatnak.
4. Esperesi pótszámadás az árvizkárosultak részére gyült könyör-adományokról.
5. Esperesi számadás a közpénzekről.
6. Számadás a lelkészgyámintézeti pénztár állásáról. — A kamat leszállitás tudomásul vétetik. — Balog Endre a gyámintézettagjai közül kitöröltetik.
7. Jelentés az államsegély kiosztásáról.
8. Az egyházlátogató küldöttségek javaslatai a mulasztások elháritására : határozattá emeltetnek.
9. Számadás az egyházmegyei házipénztárról. A közpénzekkel tartozó hátrányosok kimutatása.
10. Tabajdi alapitvány Kis-Peregen.
11. Balog Tabajdi Terézia és Bán Antal Emma alapitványok N.-Zerinden.
12. Fekete-gyarmati lelkészt illető 18 öl fa 12-re szállitatik 5 éven át. Többi kérelmeknek hely nem adatik.
13. Bajjon Böszörményi Pál lelkész és Nagy Lajos tanitó megdorgáltatnak.
14. Kis-peregi egyháztanács eljárása rosszaltatik.

15. Lelkészi jövedelmek osztályozása és a kegyeleti — átalányok 5 évre megerősittetnek — s kinyomatnak.
16. Gerőcz Lajos az anti lelkészségben megerősittetik.
17. Sipos János a b.-ujlaki lelkészségben megerősittetik.
18. Szűcs József a n.-harsányi lelkészségben megerősittetik.
19. Márk Ferencz a feketegyarmati lelkészségben megerősittetik.
20. Erdő-gyaraki lelkész ellen emelt panaszok megvizsgálására bizottság küldetik.
21. Árpádí egyház fizetéscsonkitó kérelme elutasittatik.
22. Árpádon két évre segédtanitó beállitása engedélyeztik.
23. Napirendre térés a f.-szabolcsi egyházmegye inditványa felett.
24. A sonkolyosi egyház államsegélyéből a f. i. é. k. lefogása elrendeltetik.
25. N.-Pereg államsegélyre nem ajánltathatik.
26. Derekas János államsegélyben most nem részesülhet.
27. Tamásdai egyház kárpótlására a szabályozó társulat felhivandó.
28. Tamásdai belhivatalnok dijlevelei megerősitve felterjesztetnek.
29. Dévai Bálint, a rendkivüli esetekre fentartott államsegélyben részesitésre ajánltatik.
30. Diószegi Endre a gyámdijosztaléknak $^1/_3$-ában részesül.
31. Kovács Dániel, Kálmán Gyula az e. m. alapitványra felvétetnek.
32. Az okányi megvásárolt iskolatelek átirása az egyház nevére engedélyeztetik.
33. Az ágyai egyház régi iskolatelkét eladhatja.
34. A pankotai egyház alapitvány-szőlejét eladathatja.
35. A pankotai lelkésztanitóság 3 évre engedélyeztetik.

36. Az erdő-gyaraki templomkölcsön az egyház belügyeül hagyatik.
37. Erdő-gyarakiak gyüjtésre engedélyért pol. hatósághoz forduljanak.
38. Belhivatalnoki földek örökváltsági ügye Szentleányfalván.
39. Szalontai gimn. ügyében a szerződés helybenhagyatik.
40. Szalontán egyház részére eső hagyaték eladása helybenhagyatik.
41. Király Gyula belényesi tanitó megerősittetik.
42. Nagy Lajos n.-harsányi tanitó megerősittetik.
43. Füzesi Endre okányi tanitó megerősittetik.
44. Horváth József gyantai tanitó megerősittetik.
45. Gutai János tanitóul nem alkalmaztatik.
46. Török Áron tanitóságot nem kap.
47. Aradi leltár és jegyzőkönyv levéltárba tétetik.
48. Kovács Ferencz tanitó követelései Kis-Peregen jelentést igényelnek.
49. Kapéri Károly tárkányi tanitó megerősittetik.
50. Német Lajos tanitóságot nem nyer.
51. Krucsó Ferencz Szentleányfalván tanitóul ideiglen meghagyatik.
52. Fenesi templomterv az esperesnek bemutassék.
53. Pap Károly fenesi tanitó elmozdittatik.
54. Szőlősi István Sonkolyosi tanitó meghagyatik.
55. Bélzerindi lelkésztanitó-dijlevél megállapittatik.
56. Varga Károly ágyai tanitó megerősittetik.
57. Jelentés a kereszturi gondnoki számadás — és hátrányokról.
58. Püspöki kibocsátványok levéltárba helyezése.
59. Szél Kálmán képviselőül küldetik az e. k. gyűlésre.
60. Hitelesitők kinevezése.